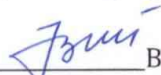


Департамент образования и науки Кемеровской области  
Государственное образовательное учреждение  
«Кузбасский региональный институт развития профессионального образования»

СОГЛАСОВАНО  
Проректор по научной работе  
д-р. ист. наук, доцент

  
В. А. Овчинников  
« 1 » июня 2015 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ГОУ «КРИПО»  
д-р. ист. наук, профессор



Е. Л. Руднева  
« 1 » июня 2015 г.

**ОТЧЕТ**  
**о результатах седьмого ежегодного социологического опроса**  
**«Удовлетворенность обучающихся и их родителей**  
**(законных представителей) качеством образовательных услуг»**  
**в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области**

### Список исполнителей

Руководитель темы



Д. Г. Кочергин

Научные консультанты  
д.п.н., проф.



Е. Л. Руднева

к. филос. н., доц.



Ю. В. Клецов

Исполнители темы



Д. Г. Кочергин



А. А. Чепурина

## Содержание

Обозначения и сокращения .....	4
Перечень рисунков и таблиц.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	7
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПРОСА .....	9
а. Общая характеристика респондентов .....	9
б. Методика определения удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг .....	14
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ .....	17
1 Профессиональный выбор респондентов .....	17
2 Образовательный выбор респондентов .....	21
3 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг .....	26
3.1 Структура показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг .....	26
3.2 Динамика показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг .....	33
3.3 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области ...	37
3.4 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе программ среднего профессионального образования.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	46
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	51
Приложение А. Анкета для опроса обучающихся .....	51
Приложение Б. Анкета для опроса законных представителей обучающихся ..	52
Приложение В. Форма приглашения законных представителей к участию в опросе.....	62

## **Обозначения и сокращения**

ПОО – профессиональная образовательная организация;

ППКРС – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих;

ППССЗ – программы подготовки специалистов среднего звена;

СПО – среднее профессиональное образование.

## Перечень рисунков и таблиц

<i>Рисунок 1.</i> Обучающиеся о профессиональном информировании.....	17
<i>Рисунок 2.</i> Респонденты о влиянии на выбор профессии/специальности.....	18
<i>Рисунок 3.</i> Респонденты о вариативности выбора ПОО.....	22
<i>Рисунок 4.</i> Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО...23	
<i>Рисунок 5.</i> Ожидаемые результаты обучения для обучающихся и законных представителей.....	24
<i>Рисунок 6.</i> Динамика индексов удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО в 2011-2015 гг.....	33
<i>Рисунок 7.</i> Динамика индексов удовлетворенности законных представителей в разрезе программ СПО в 2011-2015 гг.....	34
<i>Рисунок 8.</i> Значения критериев удовлетворенности обучающихся в 2013-2015 гг.....	36
<i>Рисунок 9.</i> Значения критериев удовлетворенности законных представителей обучающихся в 2013-2015 гг.....	36
<i>Таблица 1.</i> Материальное положение семей респондентов.....	10
<i>Таблица 2.</i> Количество респондентов и образовательных организаций Кемеровской области, принимавших участие в опросах 2009-2015 гг.....	10
<i>Таблица 3.</i> Структура респондентов в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области.....	11
<i>Таблица 4.</i> Структура респондентов в разрезе программ СПО.....	13
<i>Таблица 5.</i> Критерии и показатели, используемые для определения удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг.....	16
<i>Таблица 6.</i> Мнения обучающихся о причинах привлекательности профессий и специальностей среднего профессионального образования.....	19
<i>Таблица 7.</i> Респонденты об изменении отношения к сделанному профессиональному выбору за время обучения в ПОО.....	19
<i>Таблица 8.</i> Респонденты об удовлетворенности выбранной профессией/специальностью.....	20

<i>Таблица 9.</i> Причины выбора среднего профессионального образования обучающимися.....	22
<i>Таблица 10.</i> Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО в разрезе программ СПО.....	24
<i>Таблица 11.</i> Ожидаемые результаты обучения с точки зрения обучающихся и законных представителей в разрезе программ СПО.....	26
<i>Таблица 12.</i> Значения индексов удовлетворенности качеством образовательных услуг обучающихся и законных представителей в 2015 г.....	27
<i>Таблица 13.</i> Показатели удовлетворенности обучающихся по программам СПО в 2015 г.....	29
<i>Таблица 14.</i> Показатели удовлетворенности обучающихся по программам СПО в 2015 г.....	20
<i>Таблица 15.</i> Проблемы, волнующие законных представителей обучающихся.....	33
<i>Таблица 16.</i> Удовлетворенность обучающихся в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области.....	38
<i>Таблица 17.</i> Удовлетворенность законных представителей в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области.....	39
<i>Таблица 18.</i> Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих.....	42
<i>Таблица 19.</i> Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена.....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Инновационное развитие профессионального образования в Российской Федерации невозможно без участия потребителей в оценке качества образовательных услуг. До недавнего времени качество подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций оценивалось на уровне самих организаций, поскольку отсутствовала система внешней оценки качества образования. В настоящее время на всех уровнях системы профессионального образования осознана необходимость создания прозрачной и объективной системы оценки качества образовательных услуг с участием потребителей, т.к. именно потребители являются наиболее заинтересованной стороной в повышении качества образования.

Социологический опрос «Удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг», проводимый в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области, является одним из значимых элементов региональной системы оценки качества среднего профессионального образования. Данный опрос является ежегодным и проводится уже на протяжении семи лет. Первоначально (2008-2009 гг.) он проводился в рамках реализации первоочередных мероприятий по региональной целевой программе «Развитие системы профессионального образования и повышения уровня потребности в образовании населения Кемеровской области» (п. 2.1.1); затем (2010-2011 гг.) – в соответствии с Постановлением Губернатора Кемеровской области «Об утверждении Порядка организации и проведения в городских округах и муниципальных районах Кемеровской области социологических опросов в сфере образования» от 30.12.2009 № 67-пг. В 2012-2013 гг. исследование было продолжено по инициативе ГОУ «КРИПО». В 2015 г. опрос был проведен в соответствии с приказом департамента образования и науки Кемеровской области от 25 декабря 2013 г. № 2438, закрепившем его в статусе инструмента независимой оценки качества профессионального образования в Кемеровской области.

**Цель опроса** – определение удовлетворенности обучающихся в профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО) и их родителей качеством предоставляемых образовательных услуг.

Проведение опроса направлено на **решение следующих задач:**

- привлечение потребителей образовательных услуг, других заинтересованных лиц к процедурам контроля и оценки деятельности ПОО;
- информирование органов государственной власти и органов местного самоуправления, участников образовательного сообщества и их социальных партнеров, средств массовой информации и граждан о деятельности ПОО и качестве предоставляемых ими услуг;

– совершенствование механизма предоставления и повышение качества информации, используемой при подготовке и оценке управленческих решений по направлениям развития региональной системы профессионального образования;

– развитие системы независимой оценки качества образования, механизмов общественной аккредитации ПОО и профессионально-общественной аккредитации реализуемых ими образовательных программ, повышение ответственности ПОО за результаты собственной деятельности.

В соответствии с поставленной целью и выделенными задачами определен **объект исследования** – обучающиеся в ПОО Кемеровской области и их родители (законные представители). **Предметом исследования** является удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) как социальный факт.

**Методом сбора первичной информации** является анкетный опрос. Отбор респондентов проводился на основании многоступенчатой выборки. На первом этапе произведена стратификация генеральной совокупности – выделены группы обучающихся и их родителей, связанные с ПОО Кемеровской области, при этом предполагалось участие всех выделенных группы посредством проведения опросов в каждой ПОО. На втором этапе реализованы методы дерминированного отбора, специфические для каждой группы респондентов:

1) обучающиеся – репрезентативная квотная выборка; котируемые признаки – тип программы обучения (ППКРС/ППССЗ), курс обучения, направление подготовки. Ошибка выборки по областному массиву не превышает 1,3 % при коэффициенте доверия 0,96;

2) законные представители обучающихся – экспертная выборка; объем выборки – 20 человек в каждой участвующей в опросе ПОО.

Данные о достигнутых значениях показателей удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) представлены в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области и основных групп профессий/специальностей.



## ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПРОСА

### а. Общая характеристика респондентов

Генеральная совокупность исследования удовлетворенности представлена непосредственными потребителями образовательных услуг – обучающимися. Однако они не всегда имеют достаточно полное, объективное представление о состоянии системы образования в силу: (1) неполноты информации (например, отсутствия информации о полезности получаемых знаний для работы по профессии/специальности, если обучение не завершено); (2) невозможности детального анализа имеющейся информации. Поэтому для определения удовлетворенности населения целесообразно исследование мнений родителей (законные представители) обучающихся, поскольку они, зачастую, более осведомлены о практической значимости и применимости знаний, умений и навыков, получаемых своими детьми (подопечными) в процессе образования.

В опросе реализована многоступенчатая выборка. На первом этапе произведена стратификация генеральной совокупности – выделены группы обучающихся и их родителей, связанные с ПОО Кемеровской области, при этом предполагалось участие всех выделенных группы посредством проведения опросов в каждой ПОО. На втором этапе реализованы методы дерминированного отбора, специфические для каждой группы респондентов:

1) обучающиеся – репрезентативная квотная выборка; котируемые признаки – тип программы обучения (ППКРС/ППССЗ), курс обучения, направление подготовки. Ошибка выборки по областному массиву не превышает 1,3 % при коэффициенте доверия 0,96;

2) законные представители обучающихся – экспертная выборка; объем выборки – 20 человек в каждой участвующей в опросе ПОО.

В исследовании приняло участие 5241 обучающийся в ПОО Кемеровской области, что составляет порядка 10 % от общей численности обучающихся в обозначенных организациях, и 1004 законных представителя обучающихся. В территориальном разрезе, в исследовании были задействованы ПОО из пятнадцати городских округов и шести муниципальных районов (100 % территорий Кемеровской области, имеющих ПОО). Таким образом, полученная выборочная совокупность *отвечает* требованию *репрезентативности*, а значит, приводимые данные могут характеризовать мнение обучающихся в ПОО Кемеровской области и их законных представителей в аспекте удовлетворенности качеством образовательных услуг.

Среди опрошенных обучающихся 58,3 % юношей и 41,7 % девушек, из которых 43,0 % обучаются на первом курсе, 34,7 % - на втором, 14,4 % - на третьем, 7,9 % - на четвертом. Базовый образовательный уровень большинства опрошенных обучающихся – основное общее образование (89 %), среднее

(полное) общее образование имеют 8,4 % опрошенных, среднее профессиональное или высшее образование – 1,7 % опрошенных.

Среди опрошенных законных представителей обучающихся 54,2 % женщин и 45,6 % мужчин. Большинство опрошенных (40,3 %) принадлежат возрастной группе 25-35 лет, 27 % – возрастной группе 36-45 лет, остальные опрошенные (32,7 %) – старше 45 лет. Многие из опрошенных законных представителей имеют начальное (6,5 %) среднее (39,5 %) или высшее профессиональное образование (36,4 %), не имеют профессионального образования 10,9 % опрошенных.

В части условий проживания обучающихся, большинство опрошенных (74,6 %) проживают с родителями или другими родственниками, 16,7 %, опрошенных проживают в общежитии ПОО, оставшиеся 8,7 % имеют собственное жилье или арендуют его.

Согласно полученным данным, большинство опрошенных обучающихся оценили материальное положение своей семьи как «среднее», отметив, что могут покупать качественные продукты питания, одежду и бытовую технику. Многие из опрошенных законных представителей также указали на средний доход своей семьи, однако, большая часть законных представителей отметила, что их семье хватает денег лишь на продукты питания и товары повседневного потребления (см. табл. 1).

Таблица 1 – Материальное положение семей респондентов

«Оцените материальное положение Вашей семьи»	Обучающиеся, % опрошенных	Законные представители, % опрошенных
Денег не хватает даже на продукты питания	10,2	6,9
Денег хватает на продукты питания и товары повседневного потребления	39,0	42,8
Можем покупать качественные продукты питания, одежду и бытовую технику	39,8	37,8
Денег хватает на отечественный автомобиль и более дорогие вещи	11,0	12,5

Опрос проведен в 60 ПОО Кемеровской области. Можно отметить, что в 2015 г. опросом было охвачено 100 % ПОО, находящихся в ведении департамента образования и науки Кемеровской области (см. табл. 2).

В административно-территориальном аспекте представлены образовательные учреждения из 15 городских округов (Анжеро-Судженск, Белово, Березовский, Калтан, Кемерово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченск, Мыски, Новокузнецк, Осинники, Полысаево, Прокопьевск, Юрга) и 6 муниципальных районов (Крапивинский, Прокопьевский, Таштагольский, Топкинский, Тяжинский, Яшкинский) Кемеровской области (см. табл. 3).

Таблица 2 – Количество респондентов и образовательных организаций Кемеровской области, принимавших участие в опросах 2008-2015 гг.

Показатель \ Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2015
Количество обучающихся	2486	2877	2168	2036	4295	5038	5241
Количество законных представителей	1817	160	247	422	1218	1366	1004
<b>Общее количество респондентов</b>	<b>4303</b>	<b>3037</b>	<b>2415</b>	<b>2458</b>	<b>5513</b>	<b>6404</b>	<b>6245</b>
Количество ОУ НПО	10	22	10	22	21	-	-
Количество ОУ СПО (ПОО)	0	1	10	8	44	65	60
<b>Общее количество образовательных организаций</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>60</b>

Таблица 3 – Структура респондентов в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория	ПОО, принимавшие участие в опросе	Количество опрошенных, чел.	Доля опрошенных от общего количества, %
1	2	3	4
<b>Городские округа</b>			
Анжеро-Судженск	ГБОУ СПО «Анжеро-Судженский горный техникум» ГОУ СПО «Анжеро-Судженский педагогический колледж» ГБОУ СПО «Анжеро-Судженский политехнический колледж» Анжеро-Судженский филиал ФГБОУ СПО «Кемеровский областной медицинский колледж»	438	7,0
Белово	ГБОУ СПО «Беловский техникум технологий и сферы услуг» ГБОУ СПО «Беловский техникум железнодорожного транспорта» ГОУ СПО «Беловский педагогический колледж» ГОУ СПО «Беловский политехнический техникум»	504	8,1
Березовский	ГБОУ СПО «Березовский политехнический техникум»	148	2,4
Калтан	ГОУ СПО «Калтанский многопрофильный техникум»	64	1,0

Кемерово	ГОУ СПО «Губернаторский техникум народных промыслов» ГАОУ СПО КО «Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и строительства» ГБОУ СПО «Кемеровский аграрный техникум» ГОУ СПО «Кемеровский горнотехнический техникум» ГОУ СПО «Кемеровский коммунально-строительный техникум» им. В.И. Заузелкова ГБОУ СПО «Кемеровский областной медицинский колледж» ГОУ СПО «Кемеровский педагогический колледж» ГОУ СПО «Кемеровский профессионально-технический техникум» ГОУ СПО «Кемеровский техникум индустрии питания и сферы услуг» ГОУ СПО «Сибирский политехнический техникум» Государственное учреждение профессионального образования г. Кемерово	1010	16,2
Киселевск	ГБОУ СПО «Киселевский горный техникум» ГОУ СПО «Киселевский педагогический колледж» ГОУ СПО «Киселевский политехнический техникум»	267	4,3
Ленинск-Кузнецкий	ГБОУ СПО «Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум» ГОУ СПО «Ленинск-Кузнецкий горнотехнический техникум» ГОУ СПО «Ленинск-Кузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва»	392	6,3
Мариинск	ГОУ СПО «Мариинский многопрофильный техникум» ГОУ СПО «Мариинский педагогический колледж»	97	1,6
Междуреченск	ГБОУ СПО «Междуреченский горностроительный техникум»	339	5,4
Мыски	ГОУ СПО «Томь-Усинский энерготранспортный техникум»	160	2,6
Новокузнецк	ГОУ СПО «Кузнецкий индустриальный техникум» ГОУ СПО «Кузнецкий металлургический техникум» ГБОУ СПО «Кузнецкий техникум сервиса и дизайна им. Волкова В. А.» ГОУ СПО «Новокузнецкий педагогический колледж № 2» ГОУ СПО «Новокузнецкий строительный техникум» ГОУ СПО «Новокузнецкий техникум пищевой промышленности» ГБОУ СПО «Новокузнецкий техникум строительных технологий и сферы обслуживания» ГБОУ СПО «Новокузнецкий транспортно-технологический техникум» ГБОУ СПО «Новокузнецкий горнотранспортный колледж» ГОУ СПО «Новокузнецкий торгово-экономический техникум» ГОУ СПО «Профессиональный колледж г. Новокузнецка» Государственное учреждение профессионального образования г. Новокузнецка	1489	23,8
Осинники	ГОУ СПО «Осинниковский горнотехнический колледж» ГОУ СПО «Осинниковский политехнический техникум»	223	3,6
Полысаево	ГОУ СПО «Полысаевский индустриальный техникум»	146	2,3
Прокопьевск	ГБОУ СПО «Прокопьевский промышленно-экономический техникум» ГОУ СПО «Прокопьевский горнотехнический техникум им. В.П. Романова» ГОУ СПО «Прокопьевский строительный техникум» ГОУ СПО «Прокопьевский транспортный техникум» ГОУ СПО «Прокопьевский электромашинстроительный техникум»	412	6,6
Юрга	ГАОУ СПО КО «Юргинский техникум агротехнологий и сервиса» ГБОУ СПО «Юргинский технологический колледж» ГОУ СПО «Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий»	231	3,7
<b>Итого по городским округам</b>		5920	94,8
<b>Муниципальные районы</b>			
Крапивинский	ГОУ СПО «Зеленогорский многопрофильный техникум»	38	0,6
Прокопьевский	ГОУ СПО «Аграрный колледж»	13	0,2
Таштагольский	ГОУ СПО «Таштагольский многопрофильный техникум»	120	1,9
Топкинский	ГБОУ СПО «Топкинский технический техникум»	115	1,8
Тяжинский	ГБОУ СПО «Тяжинский агропромышленный техникум»	24	0,4
Яшкинский	ГОУ СПО «Яшкинский техникум технологий и механизации»	15	0,2
<b>Итого по муниципальным районам</b>		325	5,2
<b>Итого</b>		6245	100,0

Согласно табл. 3, большая часть опрошенных приходится на городские округа (94,8 %), в том числе на города Новокузнецк (1489 чел.), Кемерово (1010 чел.), Белово (504 чел.), Анжеро-Судженск (438 чел.) и Прокопьевск (412 чел.). Таким образом, выборочная совокупность корректно отражает специфику размещения ПОО Кемеровской области в крупных населенных пунктах.

Структура опрошенных в разрезе образовательных программ представлена в табл. 4.

Таблица 4 – Структура респондентов в разрезе программ СПО

Укрупненная группа профессий/специальностей		Количество опрошенных, чел.			Доля опрошенных по ППКРС и ППССЗ, %
Код	Название	Обучающиеся по ППКРС, их законные представители	Обучающиеся по ППССЗ, их законные представители	Итого по ППКРС/ППССЗ	
030000	Гуманитарные науки	32	183	215	3,4
040000	Социальные науки	2	14	16	0,3
050000	Образование и педагогика	0	494	494	7,9
060000	Здравоохранение	0	121	121	1,9
070000	Культура и искусство	3	67	70	1,1
080000	Экономика и управление	4	191	195	3,1
100000	Сфера обслуживания	141	262	403	6,5
110000	Сельское и рыбное хозяйство	52	74	126	2,0
120000	Геодезия и землеустройство	0	91	91	1,5
130000	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	182	469	651	10,4
140000	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	43	420	463	7,4
150000	Металлургия, машиностроение и материалобработка	185	177	362	5,8
190000	Транспортные средства	560	624	1184	19,0
210000	Электронная техника, радиотехника и связь	9	23	32	0,5
220000	Автоматика и управление	65	178	243	3,9
230000	Информатика и вычислительная техника	67	366	433	6,9
240000	Химическая и биотехнологии	37	67	104	1,7
250000	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	5	79	84	1,3
260000	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	346	229	575	9,2
270000	Архитектура и строительство	126	241	367	5,9
280000	Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	0	16	16	0,3
<b>Итого</b>		<b>1859</b>	<b>4386</b>	<b>6245</b>	<b>100</b>

Таким образом, в опросе приняло участие 1859 (29,9 %) обучающихся по 44 профессиям (и законных представителей), 4644 (70,1 %) – по 86 специальностям. При этом согласно табл. 4, наибольшие удельные веса приходятся на профессии/специальности, входящие в следующие укрупненные группы: 190000 «Транспортные средства» (в т.ч. профессии «машинист дорожных и строительных машин», «слесарь по ремонту строительных машин», «автомеханик» и др., специальности «техническое обслуживание и ремонт автомобилей», «эксплуатация транспортного электрооборудования», «организация перевозок и управление на транспорте» и др.) – 19 %; 130000 «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» (в т.ч. профессии «машинист на открытых горных работах», «электрослесарь подземный», «обогачитель полезных ископаемых» и др., специальности «маркшейдерское дело», «обогащение полезных ископаемых», «открытые горные работы» и др.) – 10,4 %; 260000 «Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров» (в т.ч. профессии «пекарь», «повар, кондитер», специальности «технология продукции общественного питания», «конструирование, моделирование и технология швейных изделий» и др.) – 9,2 %; 050000 «Образование и педагогика» (в т.ч. специальности «физическая культура», «дошкольное образование», «преподавание в начальных классах» и др.) – 7,9 %; 140000 «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» (в т.ч. профессия «электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования»; специальности «тепловые электрические станции», «теплоснабжение и теплотехническое оборудование», «электрические станции, системы и сети» и др.) – 7,4 %; 230000 «Информатика и вычислительная техника» (в т.ч. профессии «мастер по обработке цифровой информации», «наладчик компьютерных сетей», специальности «прикладная информатика», «информационные системы», «компьютерные системы и комплексы») – 6,9 %. Полученная выборка отражает как общероссийские черты распределения обучающихся по программам среднего профессионального образования (смещение в сторону профессий/специальностей сферы услуг), так и региональную специфику (высокая доля обучающихся по профессиям/специальностям, связанным с угледобычей).

#### **б. Методика определения удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг**

В качестве метода сбора первичных данных использовался опрос респондентов в двух формах: 1) анкетирование обучающихся на сайте ГОУ «КРИПО» (<http://krirpo.ru/anketa/anketa.html>, см. приложение А); 2) анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся с использованием анкет на бумажных носителях, а также на сайте ГОУ «КРИПО» (см. при-

ложение Б). Анкетирование обучающихся и родителей (законных представителей) проводилось в период с 6 по 30 апреля 2015 г.

Показателем степени соответствия предлагаемых образовательных услуг запросам и ожиданиям респондентов является индекс удовлетворённости качеством образовательных услуг.

Индекс удовлетворённости ( $I_y$ ) представляет собой интегральное значение удовлетворённости респондентов по таким ключевым критериям качества образования, как качество приобретаемых знаний, умений и навыков, профессионализм педагогических работников, организация и обеспечение образовательного процесса и внеучебной работы. Для расчёта удовлетворённости по каждому из приведенных критериев используется система социологических показателей (см. табл. 5), являющаяся основой для формирования анкеты.

В качестве шкалы измерения обозначенных показателей используется пятичастная шкала («шкала Лайкерта»): «удовлетворен полностью», «удовлетворен частично», «не удовлетворен частично», «не удовлетворен полностью», «затрудняюсь ответить».

Расчет  $I_{упоо}$  производится по формуле (1):

$$I_{упоо} = \sum_{i=1}^n k_i \cdot I_i \quad (1)$$

где  $I_i$  – индекс по  $i$ -ому критерию,  $k_i$  – весовой коэффициент  $i$ -ого критерия,  $n$  – общее количество критериев.

В свою очередь, расчет  $I_i$  производится по формуле (2):

$$I_i = \frac{\sum_{j=1}^m I_j}{m} \quad (2)$$

где  $I_j$  – индекс удовлетворенности по  $j$ -ому показателю (вопросу) в рамках  $i$ -ого критерия качества образования,  $m$  – общее количество показателей (вопросов) по  $i$ -ому критерию.

Расчет  $I_j$  производится по формуле (3):

$$I_j = \frac{A_j + 0,75 \cdot B_j + 0,5 \cdot C_j + 0,25 \cdot D_j}{X} \cdot 100 \% \quad (3)$$

где  $A_j$  – число респондентов, ответивших «удовлетворен полностью» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $B_j$  – число респондентов, ответивших «удовлетворен частично» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $C_j$  – число респондентов, ответивших «затрудняюсь ответить» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $D_j$  – число респондентов, ответивших «не удовлетворен частично» на  $j$ -тый вопрос  $i$ -ого критерия;  $X$  – общая численность респондентов.

Таким образом, индекс удовлетворенности  $I_y$  представляет собой долю респондентов, полностью удовлетворенных качеством образовательных услуг ПОО. Расчет  $I_y$  производится отдельно для респондентов-обучающихся и респондентов-родителей (законных представителей).

Таблица 5 – Критерии и показатели, используемые для определения удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг

Критерии	К-т к <sub>i</sub>	Показатели	Номера вопросов анкет, соответствующих показателю	
			обучающиеся	Законные представители
<b>1. Качество приобретаемых знаний, умений и навыков (ЗУН)</b>	<b>0,3</b>	1.1. Общая оценка качества ЗУН	27	21
		1.2. Полезность ЗУН для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии/специальности	28	-
		1.3. Полезность ЗУН для продолжения учебы на следующей ступени образования	29	-
<b>2. Профессионализм педагогических работников</b>	<b>0,3</b>	2.1. Профессионализм преподавателей	12	11
		2.2. Профессионализм мастеров производственного обучения	13	11
<b>3. Организация и обеспечение образовательного процесса</b>	<b>0,3</b>	3.1. Организация образовательного процесса	16, 17	13, 14
		3.2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	18	15
		3.3. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	18	15
		3.4. Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	18	15
		3.5. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	22, 23	16, 17
		3.6. Бытовое обслуживание	24	19
		3.7. Жилищное обслуживание	25	19
<b>4. Организация и обеспечение внеучебной работы</b>	<b>0,1</b>	4.1. Организация досуга и культурно-массовой работы	20, 21	18
		4.2. Организация спортивно-оздоровительной работы	20	18
		4.3. Условия для общественной работы обучающихся	20	18



## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### 1 Профессиональный выбор респондентов

Удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством профессионального образования напрямую зависит от того, насколько выбранная профессия/специальность соответствует склонностям и способностям обучающегося, потребностям его личности (подробнее об этом в п. 3.4). Поэтому один из содержательных блоков настоящего опроса был посвящен изучению причин выбора обучающимися профессий и специальностей СПО.

По данным опроса, большинство обучающихся узнали о своей будущей профессии/специальности посредством *неформального социального взаимодействия*: от друзей (34 %) или родителей (28 %). Формальные механизмы профессионального информирования пока остаются менее значимыми для обучающихся: в рамках профориентации в школе информацию о профессии/специальности получили лишь 15 % обучающихся, информацию от службы занятости и центров профориентации получили не более 4 % опрошенных (см. рис. 1). При этом в последнее время всё большую значимость приобретает информация профессиональной направленности в СМИ, в т.ч. на официальных сайтах ПОО в сети Интернет: 15 % опрошенных обучающихся указали, что узнали о своей будущей профессии/специальности из СМИ.



Рисунок 1 – Обучающиеся о профессиональном информировании

Помимо предоставления информации о профессиях и специальностях, семья и друзья обучающихся также оказывают значимое влияние на их будущий профессиональный выбор. При этом наиболее велико влияние именно родителей: 29 % обучающихся отметили, родители оказали определяющее влияние на их профессиональный выбор. Вместе с тем, более половины обучающихся указа-

ли, что выбрали свою будущую профессию/специальность самостоятельно. Значительную самостоятельность обучающихся в вопросах выбора профессии/специальности подтверждают и ответы законных представителей обучающихся (см. рис. 2).

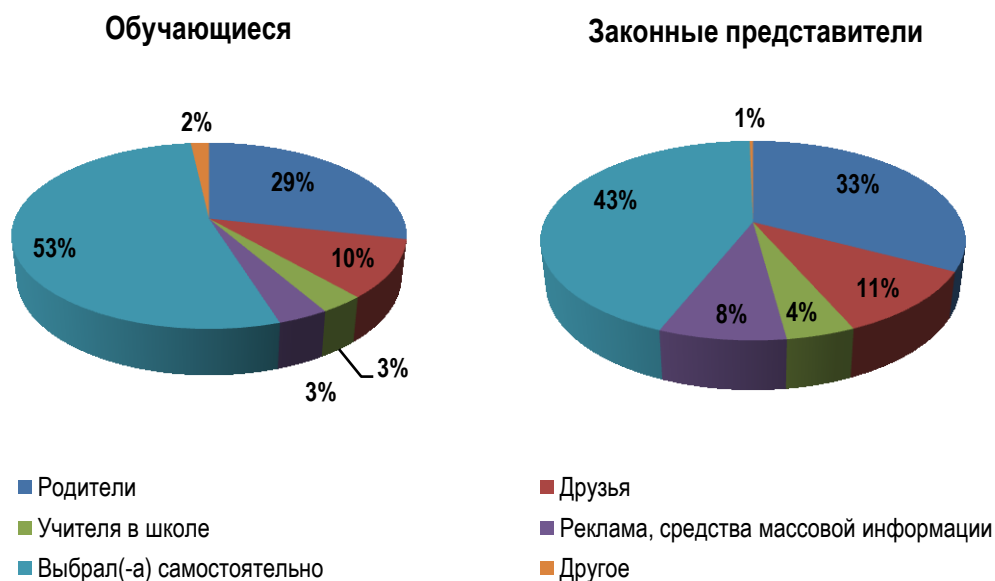


Рисунок 2 – Респонденты о влиянии на выбор профессии/специальности

При выборе будущей профессии/специальности большинство обучающихся ориентировалось на будущий *уровень оплаты труда*: этот фактор выделили в качестве значимого 47,9 % будущих квалифицированных рабочих, служащих и 45,9 % будущих специалистов среднего звена. Порядка 40 % респондентов также указали, что ими была выбрана профессия/специальность, соответствующая их склонностям и способностям. Немаловажной при выборе профессии/специальности является и ее востребованность на рынке труда – на этот фактор выделили в качестве значимого 30,8 % обучающихся. Хорошие условия труда по будущей профессии/специальности в качестве фактора ее привлекательности отметила четверть обучающихся. Следование традициям трудовой династии в качестве значимого фактора привлекательности будущей профессии/специальности выделили лишь 10,4 % обучающихся.

При этом фактор общественной полезности выбранной профессии является более значимым для будущих квалифицированных рабочих и служащих (40,9 %), нежели будущих специалистов среднего звена (32,9 %). С другой стороны, 28 % будущих специалистов среднего звена отметили, что в выбранной специальности их привлек ее высокий престиж в обществе, тогда как данный фактор был значимым лишь для 22,8 % будущих квалифицированных рабочих и служащих (см. табл. 6).

Таблица 6 – Мнения обучающихся о причинах привлекательности профессий и специальностей среднего профессионального образования

Что больше всего привлекло Вас в выбранной профессии/специальности?	Обучающиеся, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Она дает возможность хорошо зарабатывать	47,9	45,9	46,5
Она соответствует моим способностям и склонностям	39,7	40,0	40,0
Она позволяет приносить пользу людям	40,9	32,9	35,2
На нее высокий спрос на рынке труда	29,8	31,2	30,8
Ее высокий престиж в обществе	22,8	28,0	26,5
Она предполагает хорошие условия труда	20,9	22,4	22,0
Мой выбор был не вполне осознанным	14,2	14,5	14,4
Это профессия моих родителей	10,9	10,3	10,4
Другое	1,4	1,0	1,1

Следует отметить, что мнение большинства обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих (65,2 %) о выбранной ими профессии улучшилось за время учебы. Доля обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена, улучшивших свое мнение о выбранной специальности, несколько меньше – 56,5 %. При этом среди будущих специалистов среднего звена почти в два раза выше доля лиц, чье мнение о выбранной специальности ухудшилось за время учебы (5,4 %), чем среди будущих квалифицированных рабочих и служащих (3,1 %). Результаты опроса родителей обучающихся подтверждают оценки обучающихся: будущие квалифицированные рабочие и служащие более позитивно оценивают свое отношение к выбранной профессии по итогам обучения, чем будущие специалисты среднего звена (см. табл. 7).

Таблица 7– Респонденты об изменении отношения к сделанному профессиональному выбору за время обучения в ПОО

Как изменилось Ваше отношение (Вашего ребенка) к выбранной профессии/специальности за время учебы?	Обучающиеся, % опрошенных		Родители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Изменилось в лучшую сторону	65,2	56,5	66,4	61,2
Изменилось в худшую сторону	3,1	5,4	1,5	4,1
Осталось без существенных изменений	26,3	31,0	26,5	30,0
Затрудняюсь ответить	5,4	7,1	5,6	4,7

Более 86 % будущих квалифицированных рабочих и служащих, а также порядка 84 % будущих специалистов среднего звена отметили, что выбранная профессия/специальность их полностью устраивает (см. табл. 8). Остальные 14 % (ППКРС) и 16 % (ППССЗ) опрошенных хотели бы выбрать другую про-

фессию, если бы им представилась такая возможность. Причиной обозначенной неудовлетворенности является, главным образом, то, что обучающихся не привлекает перспектива работы по выбранной профессии/специальности (9,8 % обучающихся по ППКРС и 10,3 % обучающихся по ППССЗ). Законные представители более позитивно оценивают профессиональный выбор своих детей, и лишь немногие из них (порядка 10 %) рекомендовали бы изменить выбранную профессию/специальность.

Таблица 8 – Респонденты об удовлетворенности выбранной профессией/специальностью

<b>Если бы Вы сейчас могли изменить выбранную Вами (Вашим ребенком) профессию, что бы Вы сделали?</b>	Обучающиеся, % опрошенных		Законные представители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Не менял(-а) бы ничего, выбранная профессия устраивает меня (моего ребенка)	86,5	84,0	89,2	88,0
Выбрал(-а) бы другую профессию, так как меня (моего ребенка) не привлекает работа по ней	9,8	10,3	4,8	6,9
Выбрал(-а) бы другую профессию, так как у меня (моего ребенка) не хватает способностей к освоению выбранной	2,6	4,3	3,6	2,4
Выбрал(-а) бы другую профессию по иным причинам	1,0	1,4	2,4	2,6

## 2 Образовательный выбор респондентов

Образовательный выбор обучающихся и их законных представителей во многом связан с особенностями профессионального выбора. Так, более 60 % обучающихся отметили, что они решили получить среднее профессиональное образование (далее – СПО) в связи с желанием в будущем иметь хороший заработок. 55,9 % обучающихся объяснили выбор СПО желанием получить хорошую подготовку по интересующей их профессии/специальности.

Вместе с тем, не менее важную роль при выборе СПО играет стремление обучающихся быстрее стать самостоятельными и независимым – на это указали 63,6 % опрошенных. Более трети обучающихся также связали поступление в ПОО с отсутствием интереса к обучению в общеобразовательной школе или слабой успеваемостью по программе общего образования. Лишь немногие из опрошенных указали, что выбрали СПО в связи с невозможностью получить высшее образование, в т.ч. и из-за плохого материального положения семьи (см. табл. 9).

Таблица 9 – Причины выбора среднего профессионального образования обучающимися

По каким причинам Вы решили получить именно среднее профессиональное образование?	Обучающиеся, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Желание иметь в будущем хороший заработок	65,6	61,8	62,9
Стремление стать самостоятельным и материально независимым	63,7	63,6	63,6
Желание получить хорошую подготовку по интересующей профессии	56,1	55,8	55,9
Не было желания дальше учиться в школе	24,4	27,4	26,5
Слабая успеваемость в школе	8,7	6,3	7,0
Плохое материальное положение семьи	5,0	4,7	4,8
Другое	0,9	1,3	1,2

Что касается выбора конкретной ПОО, то большинство обучающихся (51 %) и их законных представителей (47 %) рассматривали еще 1-2 варианта помимо выбранной ПОО, и лишь немногие рассматривали три и более варианта (9 % обучающихся и 6 % законных представителей). Остальные респонденты заранее выбрали данную ПОО (см. рис. 3).

Более детально рассмотрим мотивацию выбора ПОО обучающимися и законными представителями. В опросе были выделены следующие факторы, влияющие на выбор ПОО:

1) *расположение ПОО* – ее близость к месту проживания обучающегося и/или отсутствие других ПОО в населенном пункте;

2) *социальный фактор* – учет мнений родственников/друзей обучающегося, которые учатся/учились в данной ПОО;

3) *доступность обучения в ПОО* – включает как финансовые требования (бесплатное обучение/приемлемая стоимость обучения), так и требования к способностям обучающегося («легкость» поступления и дальнейшей учебы);

4) *состояние ПОО* – включает качество материально-технической базы и репутацию ПОО (как «внешнюю» оценка его состояния);

5) *профессиональный фактор* – наличие в ПОО профессии/специальности, интересующей обучающегося и/или востребованной на рынке труда.

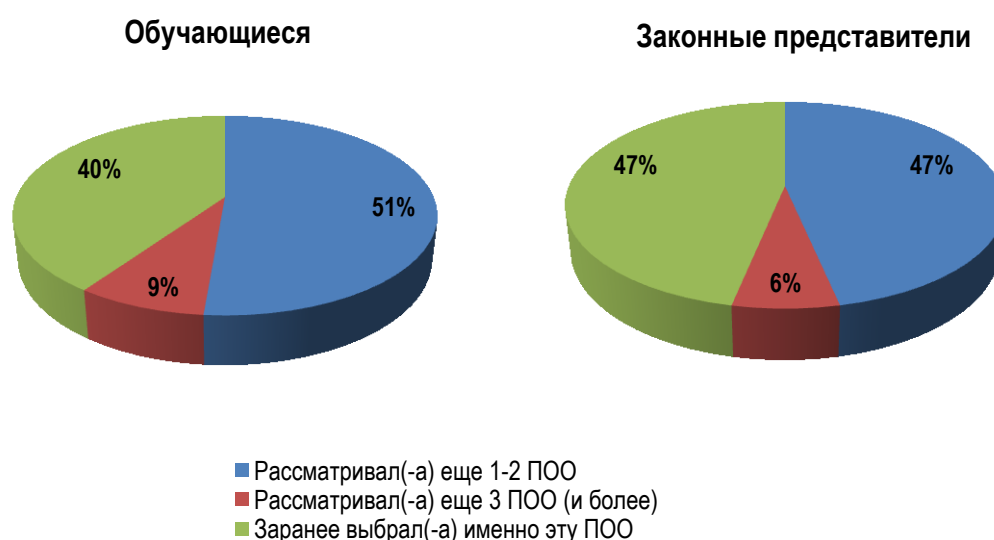


Рисунок 3 – Респонденты о вариативности выбора ПОО

Факторы, влияющие на выбор ПОО обучающимися и законными представителями, представлены на рис. 4. Следует отметить, что *наибольшее* влияние на выбор места учебы как обучающимися, так и их законными представителями оказывает *профессиональный фактор*. Это подтверждает обоснованность выделения критерия «качество знаний, умений и навыков, получаемых в процессе обучения» (в т.ч. их практической значимости и применимости при работе по профессии/специальности) как одного из основных при оценке удовлетворенности качеством образовательных услуг. Вторым по значимости фактором, влияющим на выбор ПОО с позиции обучающихся, является доступность обучения, с позиции законных представителей – состояние ПОО (прежде всего, его материально-технической базы). В меньшей степени обе группы респондентов полагаются на мнения родственников и знакомых, которые учатся или учились в данной ПОО. Соответственно, наименьшее влияние на выбор ПОО как обучающимися так и их законными представителями оказывает расположение ПОО.

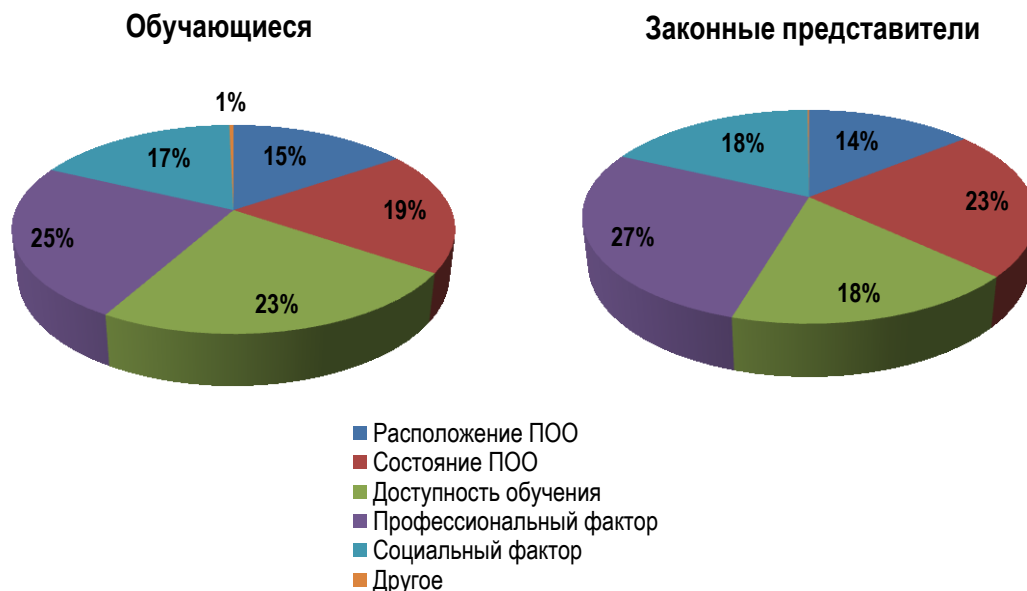


Рисунок 4 – Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО

Анализ факторов, влияющих на выбор ПОО, в разрезе образовательных программ показывает, что для будущих квалифицированных рабочих и служащих ключевым фактором является доступность обучения в ПОО (см. табл. 10). Будущие специалисты среднего звена также отмечают высокую важность доступности обучения, однако для них ключевым является профессиональный фактор. Вместе с тем, будущие специалисты среднего звена придают большую значимость состоянию ПОО при выборе, чем будущие квалифицированные рабочие и служащие. Результаты опроса законных представителей обучающихся в разрезе образовательных программ не содержат столь явных различий в приоритетах выбора ПОО, имеющих место для опроса обучающихся. Однако законные представители обучающихся по ППКРС также уделяют большее внимание доступности обучения, законные представители обучающихся по ППССЗ – состоянию ПОО.

Таблица 10 – Факторы, влияющие на выбор респондентами конкретной ПОО в разрезе программ СПО

Фактор	Обучающиеся, % опрошенных		Законные представители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Профессиональный фактор	24,6	23,6	24,7	28,6
Доступность обучения	27,2	22,2	19,2	17,0
Состояние ПОО	14,6	20,8	20,3	23,8
Социальный фактор	17,3	17,7	17,0	18,3
Расположение ПОО	16,0	15,3	18,5	12,1
Другое	0,3	0,4	0,3	0,1

Рассмотренные особенности мотивации обучающихся и их законных представителей при выборе ПОО проявляются и при анализе ожидаемых результатов обучения (см. рис. 5). Наиболее значимым для обучающихся и родителей является получение знаний, умений и навыков по выбранной профессии (специальности). При этом родители придают большее значение возможности продолжить обучение своего ребенка на последующей ступени образования, чем сами обучающиеся. Получение общих знаний и повышение уровня общей культуры в качестве ключевого результата отметило наименьшее количество обучающихся и родителей, что характеризует узкопрофессиональную направленность обучения в ПОО



Рисунок 5 – Ожидаемые результаты обучения для обучающихся и законных представителей

Анализ мнений обучающихся и законных представителей в разрезе программ СПО (см. табл. 11) указывает на ряд отличий в оценке ожидаемых результатов обучения. Так, среди всех категорий опрошенных, наибольшую важность продолжения обучения на последующей ступени образования отмечают именно родители, чьи дети обучаются по программам подготовки специалистов среднего звена. Значимость рассматриваемой позиции для самих обучающихся по данным программам также выше, чем для обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. Полученные данные указывают на то, что обучающиеся по ППССЗ в большей степени нацелены на *продолжение обучения*, чем обучающиеся по ППКРС. Будущие квалифицированные рабочие и слу-



жащие, наоборот, в большей степени нацелены на *трудоустройство* по полученной профессии по завершению обучения, в связи с чем, качество профессиональных знаний, умений и навыков является для них сравнительно более важным, чем для будущих специалистов среднего звена.

Таблица 11 – Ожидаемые результаты обучения с точки зрения обучающихся и законных представителей в разрезе программ СПО

Что Вы считаете главным результатом Вашего обучения (обучения Вашего ребенка)?	Обучающиеся, % опрошенных		Законные представители, % опрошенных	
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ
Знания, умения и навыки для работы по профессии	71,0	60,3	60,9	56,3
Возможность продолжить обучение на последующей ступени образования	15,7	22,3	20,9	30,1
Получение аттестата (диплома) об образовании государственного образца	10,2	12,6	14,5	9,8
Расширение кругозора, повышение уровня общей культуры	1,8	3,2	3,2	3,3
Другое	0,5	0,2	0,6	0,4

### 3 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг

#### 3.1 Структура показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг

По данным проведенного опроса, качеством профессионального образования в Кемеровской области *полностью удовлетворены* 85 % обучающихся и 85,5 % законных представителей обучающихся (см. табл. 12), что является весьма высоким показателем для сферы отечественного профессионального образования.

Анализ интегральных критериев удовлетворенности показывает, что обучающиеся и их законные представители наиболее высоко оценивают *профессионализм преподавательского состава* ПОО – индексы удовлетворенности по этому критерию превышают значение общих индексов удовлетворенности, и составляют 86,7 % для обучающихся и 88,8 % для законных представителей. Респондентами также весьма высоко оценивается и удовлетворенность качеством знаний, умений и навыков, получаемых в процессе обучения. При этом обучающиеся менее всего удовлетворены качеством обеспечения образовательного процесса и внеучебной работы в ПОО региона. Их законные представители также демонстрируют сравнительно невысокую удовлетворенность по этому критерию, однако они в большей степени не удовлетворены обеспечением образовательного процесса в ПОО.

Таблица 12 – Значения индексов удовлетворенности качеством образовательных услуг обучающихся и законных представителей в 2015 г.

Показатель	Группа респондентов				В целом	
	Обучающиеся		Законные представители		Обучающиеся	Законные представители
	ППКРС	ППССЗ	ППКРС	ППССЗ		
Качество знаний, умений и навыков	87,7	85,0	87,5	85,4	85,8	86,1
Профессионализм преподавательского состава	90,2	85,3	92,5	87,0	86,7	88,8
Обеспечение образовательного процесса	86,4	81,6	84,6	81,1	83,0	82,2
Обеспечение внеучебной работы	85,2	82,4	84,8	82,6	83,2	83,3
<b>Индекс удовлетворенности</b>	<b>87,8</b>	<b>83,8</b>	<b>87,9</b>	<b>84,3</b>	<b>85,0</b>	<b>85,5</b>

Согласно данным табл. 12, обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих отметили большую удовлетворенность качеством образовательных услуг, чем обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена. Такая же ситуация имеет место и в отношении

законных представителей обучающихся по указанным программам подготовки. Представляется, что обозначенные различия в значениях показателей удовлетворенности не только указывают на разное качество обучения по двум группам программ среднего профессионального образования, но и связаны с *сущностью* самого понятия «удовлетворенность», которое представляет собой сопоставление ожидаемого и реального состояний (в нашем случае, образовательной организации). Можно предположить, что уровень ожиданий будущих квалифицированных рабочих и их законных представителей значительно ниже, чем уровень ожиданий будущих специалистов среднего звена.

В связи с изменениями в образовательном законодательстве и соответствующими им изменениями в системе профессионального образования Кемеровской области, начиная с 2013 г. все ПОО региона реализуют оба уровня программ среднего профессионального образования. Соответственно, имеет место рост качества образовательных услуг, прежде всего, по программам подготовки квалифицированных рабочих кадров. Поэтому можно предположить, что реальное состояние обучения по данным программам не только совпало с ожиданиями обучающихся и их законных представителей, но и, возможно, превзошло ожидания по ряду аспектов. Таким образом, в данном случае сравнительно высокие показатели удовлетворенности характеризует не столько более высокое качество образовательных услуг по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих по отношению к программам подготовки специалистов среднего звена, сколько *наличие позитивной динамики*.

Значения показателей удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО представлены в табл. 13. Следует отметить, что структуры оценок качества образовательных услуг обучающимися по двум группам программ (ППКРС и ППССЗ) различаются, главным образом, соотношением позитивных и умеренно-позитивных оценок: будущие квалифицированные рабочие и служащие склонны давать более позитивные оценки («очень доволен»), будущие специалисты среднего звена колеблются между позитивными («очень доволен») и умеренно-позитивными («скорее доволен») оценками. Доля умеренно-негативных и негативных оценок невелика для обеих групп обучающихся. Также сравнительно невелика и доля ответов «затрудняюсь ответить», за исключением вопроса, касающегося жилищного обслуживания – на него затруднились ответить порядка трети обучающихся обеих групп. Поскольку большинство из затруднившихся ответить на данный вопрос проживают дома, то для расчета индекса по данной позиции учитывались только содержательные оценки респондентов.

Таблица 13 – Показатели удовлетворенности обучающихся по программам СПО в 2015 г.

Показатель	Обучающиеся по ППКРС, % опрошенных						Обучающиеся по ППССЗ, % опрошенных					
	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Затрудняюсь ответить»	Индекс	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Затрудняюсь ответить»	Индекс
1.1 Новизна, глубина, жизненная ценность ЗУН	58,0	35,7	2,7	1,0	2,6	<b>86,7</b>	48,3	45,0	2,7	1,2	2,7	<b>84,1</b>
1.2. Полезность ЗУН для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии	68,0	25,4	3,8	1,1	1,7	<b>88,8</b>	57,2	33,9	5,3	1,0	2,6	<b>85,3</b>
1.3. Полезность ЗУН для продолжения учебы на следующем уровне образования	65,4	25,7	3,5	1,6	3,7	<b>87,4</b>	58,1	32,6	3,8	1,1	4,3	<b>85,6</b>
2.1. Профессионализм преподавателей	66,2	26,6	3,1	0,9	3,3	<b>88,5</b>	55,2	36,0	3,9	1,2	3,7	<b>85,0</b>
2.2. Профессионализм мастеров производственного обучения	76,8	17,4	1,9	0,8	3,1	<b>91,9</b>	59,0	29,0	2,1	1,3	8,6	<b>85,6</b>
3.1. Организация образовательного процесса	41,6	42,5	8,5	3,5	3,9	<b>77,5</b>	33,7	48,8	9,2	4,8	3,5	<b>74,3</b>
3.2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	62,0	30,4	2,4	1,2	4,0	<b>87,4</b>	55,8	34,6	3,2	2,1	4,2	<b>84,7</b>
3.3. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	65,5	25,3	4,6	2,1	2,5	<b>86,9</b>	55,7	31,4	6,1	3,5	3,2	<b>82,4</b>
3.4. Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	70,3	18,0	3,1	3,5	5,1	<b>87,1</b>	64,1	22,5	4,2	4,4	4,7	<b>84,4</b>
3.5. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	67,3	22,8	3,7	1,6	2,0	<b>88,6</b>	57,7	29,1	3,3	1,6	3,6	<b>86,1</b>
3.6. Бытовое обслуживание	70,2	16,5	4,2	4,2	4,9	<b>86,0</b>	51,0	22,8	7,0	10,6	8,6	<b>74,1</b>
3.7. Жилищное обслуживание	58,1	7,3	1,9	2,8	29,8	<b>91,3</b>	49,1	9,4	3,4	5,0	33,0	<b>85,3</b>
4.1. Обеспечение досуга и культурно-массовой работы	54,6	28,9	5,0	3,4	8,1	<b>81,5</b>	48,2	31,1	5,8	3,7	11,0	<b>78,5</b>
4.2. Обеспечение спортивно-оздоровительной работы	71,3	19,1	3,1	3,1	3,3	<b>88,1</b>	65,9	22,0	3,3	3,5	5,2	<b>85,8</b>
4.3. Условия для общественной работы обучающихся	67,7	20,2	3,9	3,5	4,6	<b>86,1</b>	60,6	22,7	4,3	4,1	8,2	<b>82,8</b>

Таблица 14 – Показатели удовлетворенности законных представителей обучающихся по программам СПО в 2015 г.

Показатель	Законные представители обучающихся по ППКРС, % опрошенных						Законные представители обучающихся по ППССЗ, % опрошенных					
	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Затрудняюсь ответить»	Индекс	«Очень доволен»	«Скорее доволен»	«Скорее не доволен»	«Не доволен»	«Затрудняюсь ответить»	Индекс
1. Качество знаний, умений и навыков	57,8	36,5	1,5	0,3	3,9	<b>87,5</b>	52,2	41,2	1,6	0,7	3,7	<b>85,4</b>
2. Профессионализм преподавательского состава	74,0	22,8	1,8	0,0	2,1	<b>92,5</b>	59,3	34,0	2,7	0,7	3,1	<b>87,0</b>
3.1. Организация образовательного процесса	57,2	35,0	4,8	0,6	2,4	<b>85,9</b>	48,4	41,5	3,7	2,4	3,7	<b>82,3</b>
3.2. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	47,3	38,9	1,8	0,3	11,7	<b>82,8</b>	42,5	42,7	3,3	1,9	9,4	<b>80,1</b>
3.3. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	55,7	34,4	3,0	0,6	6,3	<b>85,4</b>	47,9	39,0	4,3	1,6	7,2	<b>81,8</b>
3.4. Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	53,3	31,7	1,5	0,0	13,5	<b>84,2</b>	52,1	33,9	1,9	1,8	10,0	<b>83,0</b>
3.5. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	52,4	31,9	2,8	0,7	6,6	<b>84,9</b>	51,9	32,8	1,3	0,7	6,9	<b>85,6</b>
3.6. Бытовое обслуживание	57,5	28,7	5,7	2,1	6,0	<b>83,5</b>	40,9	30,7	9,9	7,2	11,0	<b>71,9</b>
3.7. Жилищное обслуживание	34,6	13,0	1,3	3,4	47,6	<b>85,5</b>	31,9	15,1	2,5	3,6	46,3	<b>82,7</b>
4.1. Обеспечение досуга и культурно-массовой работы	49,7	31,7	3,3	1,5	13,8	<b>81,2</b>	48,8	31,0	3,1	1,9	15,2	<b>80,5</b>
4.2. Обеспечение спортивно-оздоровительной работы	61,1	27,2	1,5	0,9	9,3	<b>86,5</b>	57,9	29,7	3,6	1,5	7,5	<b>84,8</b>
4.3. Условия для общественной работы обучающихся	61,7	26,3	1,8	0,6	9,3	<b>86,5</b>	52,7	31,9	2,4	2,2	10,4	<b>82,5</b>

Обучающиеся обеих групп очень позитивно оценивают знаний, умений и навыков, получаемых ими в процессе обучения. При этом будущие квалифицированные рабочие и служащие дают более высокую оценку полезности знаний для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии (68 % обучающихся считают, что могли бы применить в своей будущей работе почти все из полученных знаний), будущие специалисты среднего звена – полезности получаемых знаний для продолжения обучения на следующем образовательном уровне (58% считают, что почти все полученные знания пригодятся им в дальнейшей учебе). Обучающиеся обеих групп более довольны *профессионализмом мастеров производственного обучения*, чем профессионализмом преподавателей. Это во многом объясняется тем, что мастера производственного обучения выполняют больше *воспитательных функций*, чем преподаватели, и поэтому, зачастую, находятся в более тесном эмоциональном контакте с обучающимися. Данная мысль подтверждается существенным различием в показателях удовлетворенности обучающихся именно по ППКРС, поскольку для этих программ характерна наибольшая воспитательная работа мастеров с обучающимися.

Среди показателей качества обеспечения образовательного процесса обучающиеся обеих групп достаточно высоко оценивают учебно-методическое обеспечение и информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса. Удовлетворенность психолого-педагогическим сопровождением также весьма велика. При этом следует отметить, что большинство (88 %) опрошенных довольно взаимоотношениями в студенческом коллективе.

Обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена не вполне довольны организацией образовательного процесса в ПОО, прежде всего, в части удобства расписания занятий. Причиной такого недовольства во многом является шестидневная рабочая неделя и более насыщенное и «плотное» расписание занятий в ПОО по сравнению с общеобразовательной школой. Обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих более позитивно оценивают организацию образовательного процесса: почти 41,6 % из них отметили, что «очень довольны» этим аспектом (против 33,7 % обучающихся по программам подготовки специалистов).

Обучающиеся обеих групп также не вполне удовлетворены *бытовым обслуживанием*. В частности, более 8 % обучающихся по программам подготовки рабочих, служащих и около 17 % обучающихся по программам подготовки специалистов «скорее не довольны» или «совершенно не довольны» работой столовой (буфета) в их ПОО. Большая неудовлетворенность будущих квалифицированных специалистов среднего звена бытовым обслуживанием связана с отсутствием бесплатного питания для данной категории обучающихся, в отличие от обучающихся по программам подготовки квалифициро-

ванных рабочих и служащих. При этом опрошенные обучающиеся в большей степени недовольны качеством питания (индекс удовлетворенности 75,4 % для обучающихся по ППССЗ) и ценовой политикой столовых (67,1 %), тогда как работа персонала столовой оценивается ими более позитивно (79,9 %).

В части оценок качества внеучебной работы, о работе кружков и клубов в ПОО затруднились высказаться 12 % обучающихся по ППКРС и 15 % обучающихся по ППССЗ, что может указывать на недостаточную активность образовательных организаций о сфере организации досуга обучающихся и культурно-массовой работы с ними. Такие данные согласуются и с оценками насыщенности внеучебной жизни в ПОО: 19,4 % обучающихся по ППКРС и 23,5 % обучающихся по ППССЗ отметили, что внеучебная жизнь в ПОО является «совершенно неинтересной» для них.

Также как и обучающиеся, их законные представители наиболее высоко оценивают *качество получаемых знаний, умений и навыков и профессионализм преподавательского состава*. При этом представители данной группы респондентов также менее всего удовлетворены бытовым обслуживанием. В частности, более 17 % родителей обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена выразили свое недовольство работой столовой (буфета) в ПОО. Кроме того, родители обратили внимание и на наличие определенных проблем в части обеспечения образовательного процесса современной учебной и учебно-методической литературой: не удовлетворены данным аспектом деятельности ПОО почти 17 % родителей обучающихся по ППКРС и 20 % родителей обучающихся по ППССЗ.

В целях более детального изучения проблем, волнующих законных представителей, в анкету был включен открытый вопрос, позволявший указать наиболее острые из таких проблем. Содержательные ответы на данный вопрос дали 235 законных представителей обучающихся или 23,4 % от их общего числа (см. табл. 15). Анализ показывает, что ведущие проблемы, актуализированные без подсказок со стороны исследователя в виде закрытых вопросов анкеты, касаются недисциплинированности или лени ребенка (18,6 %), объема учебной нагрузки и расписания занятий в ПОО (20 %), академической успеваемости ребенка (17,4 %). Следует отметить, что по сравнению с результатами предыдущего опроса, в рамках настоящего опроса бóльшая доля опрошенных законных представителей указала, что их беспокоят вопросы, связанные с высокой учебной нагрузкой на ребенка – этот факт объясняется увеличением доли законных представителей обучающихся-первокурсников в выборке (с 28 % до 40 %).

Менее остро для большинства законных представителей обучающихся стоят проблемы, связанные с низкой транспортной доступности ПОО (8,5 %), питанием и проживанием ребенка в общежитии ПОО (6 %). Следует отметить, что транспортные проблемы, отмечаемые законными представителями, зачастую связаны с отсутствием общежития в ПОО – по этой причине обучающимся

приходится жить дома, и каждый день ездить на учебу в другой населенный пункт. Вопросы, связанные с качеством и доступностью услуг общественного питания в ПОО в основном волнуют родителей обучающихся по ППССЗ (8,6 %) – как было отмечено выше, законодательство Кемеровской области не предусматривает бесплатное питание для данной категории обучающихся.

Часть опрошенных законных представителей обучающихся также волнует состояние материально-технической базы ПОО (5,1 %): было отмечено, что не все ПОО укомплектованы современным производственным оборудованием по профилю подготовки, а также имеют место проблемы с обеспеченностью обучающихся современной учебной литературой. Всё это, по мнению законных представителей, негативно сказывается на качестве подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов.

Вопросы прохождения производственной практики и трудоустройства по окончании обучения также весьма актуальны для законных представителей обучающихся. При этом следует отметить, что перспективы трудоустройства выпускников в основном волнуют законных представителей обучающихся по ППКРС (14,6 %), тогда как вопросы, связанные с производственной практикой, в равной степени беспокоят законных представителей обучающихся по ППКРС и ППССЗ.

Таблица 15 – Проблемы, волнующие законных представителей обучающихся

Какая проблема, связанная с учебой Вашего ребенка, представляется Вам самой острой?	Законные представители, % опрошенных		
	ППКРС	ППССЗ	В целом
Дисциплина ребенка	28,1	15,1	20,4
Объем учебной нагрузки, расписание занятий	18,8	20,9	20,0
Академическая успеваемость ребенка	12,5	20,9	17,4
Транспорт	8,3	8,6	8,5
Трудоустройство по окончании обучения	14,6	3,6	8,1
Производственная практика	7,3	7,2	7,2
Питание, проживание	2,1	8,6	6,0
Материально-техническая база ПОО	2,1	7,2	5,1
Взаимодействие ребенка с другими обучающимися	4,2	1,4	2,6
Стипендии обучающихся, оплата образовательных услуг	1,0	2,2	1,7
Взаимодействие ребенка с преподавательским составом	0,0	2,2	1,3



### **3.2 Динамика показателей удовлетворенности респондентов качеством образовательных услуг**

Анализ динамики показателей удовлетворенности качеством образовательных услуг показывает, что в 2015 году по сравнению с 2013 годом имеет повышение общего уровня удовлетворенности обучающихся на 2,2 % (с 82,4 % до 85 %) и их законных представителей на 0,4 % (с 85,1 % до 85,5 %).

Для выявления реальных масштабов изменения уровня удовлетворенности респондентов, в первую очередь, необходимо исключить влияние «внешних» факторов, не связанных с качеством образовательных услуг. Так, в первую очередь, на рост удовлетворенности обучающихся могли оказать влияние изменения структурных характеристик выборки респондентов. Если в выборке 2013 года присутствовали почти 27 % обучающихся по программам квалифицированных рабочих и служащих, то в 2015 году их доля несколько увеличилась – до 29,9 %. Как было отмечено выше, будущие рабочие и служащие (а также их законные представители) традиционно демонстрируют более высокий уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг, а поскольку их доля в общей численности опрошенных возросла, симметрично этому увеличился и итоговый индекс удовлетворенности, представляющий собой средневзвешенную величину. Однако влияние структурного фактора на динамику показателя удовлетворенности обучающихся нельзя признать основным: индекс удовлетворенности обучающихся, рассчитанный на основании структуры респондентов 2013 года, отличается от фактического лишь на 0,1 % (84,9 %). Во-вторых, в методологическом аспекте опрос 2015 г. существенно не отличается от опроса 2013 г., а значит, влияние методологического фактора на динамику удовлетворенности отсутствует. Наконец, следует учитывать статистический характер данных, собираемых в рамках настоящего опроса – значения удовлетворенности для генеральной совокупности (все обучающиеся региона и их законные представители) могут отклоняться от полученных значений в пределах  $\pm 1,3$  %. Таким образом, без учета «внешних факторов» имеет место умеренно позитивная динамика удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг ПОО (от +1,8 % до +3,4 %), тогда как уровень удовлетворенности законных представителей обучающихся в 2015 г. примерно соответствует уровню предшествующего периода.

Более детально проанализируем значения показателей удовлетворенности обучающихся и их законных представителей в разрезе программ СПО. Обозначенные данные представлены на рис. 6 и рис. 7.

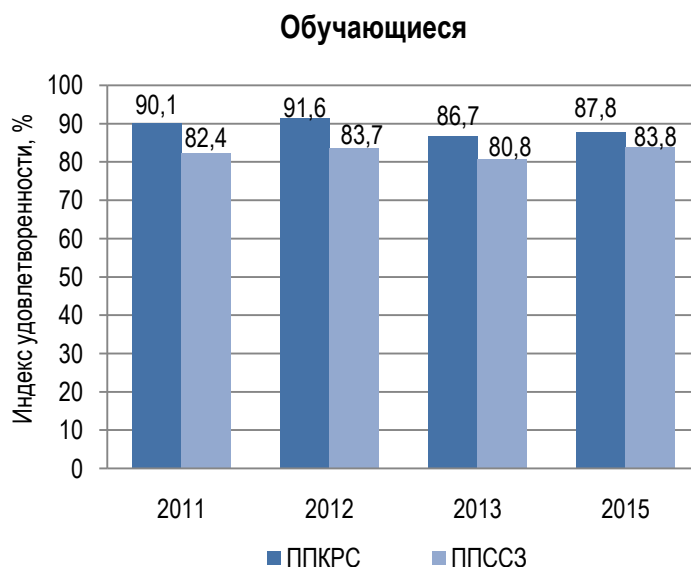


Рисунок 6 – Динамика индексов удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО в 2011-2015 гг.



Рисунок 7 – Динамика индексов удовлетворенности законных представителей в разрезе программ СПО в 2011-2015 гг.

Можно отметить, что в отношении показателей удовлетворенности обучающихся по двум группам программ СПО в 2013-2015 гг. наблюдается позитивная динамика: удовлетворенность обучающихся по ППКРС увеличилась на 1,1 %, обучающихся по ППССЗ – на 3 %. Если изменение уровня удовлетворенности будущих квалифицированных рабочих и служащих «укладывается» в статистическую погрешность измерения, то для будущих специалистов среднего звена без учета влияния этого фактора, имеет место улучшение (не менее чем на 1,7 %) оценок удовлетворенности качеством образовательных услуг. Такая динамика, фактически, указывает на повышение качества обра-

зовательных услуг в ПОО Кемеровской, и, таким образом, подтверждает продуктивность структурных изменений в системе среднего профессионального образования с точки зрения ключевой группы «заинтересованных лиц» – обучающихся.

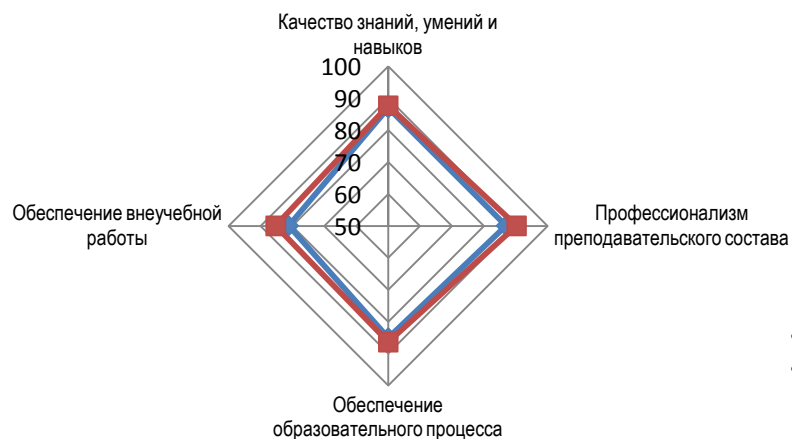
Вместе с тем, в 2015 г. имеет место сокращение разрыва в уровне удовлетворенности обучающихся по ППКРС и ППССЗ по сравнению с предыдущим периодом (2015 г. – 4 %; 2013 г. – 6 %). Данное изменение может быть связано с идущей в последние годы *интеграцией* начального и среднего профессионального образования в ПОО: *обучающиеся по программам подготовки рабочих и служащих постепенно начинают* привыкать к более высокому статусу своих образовательных организаций, в связи с чем их ожидания от происходящих изменений растут быстрее, чем происходят реальные улучшения. Таким образом, согласно данным опросов в 2012-2015 гг., *сближению уровней удовлетворенности обучающихся* по двум группам программ СПО за счет снижения уровня удовлетворенности обучающихся по программам подготовки рабочих и служащих приобретает характер тенденции.

Показатели удовлетворенности законных представителей имеют разнонаправленные тенденции: снижение на 2,1 % по группе законных представителей будущих рабочих и служащих и рост на 1,4 % по группе законных представителей будущих специалистов среднего звена. С учетом статистического характера показателей, наблюдается незначительное снижение удовлетворенности первой группы респондентов (менее 1 %) и незначительный рост удовлетворенности во второй группе. Снижение удовлетворенности законных представителей обучающихся по ППКРС и сближение уровня удовлетворенности по двум группам респондентов согласуется с отмеченной выше тенденцией.

Анализ динамики удовлетворенности по критериям качества образовательных услуг указывает на отсутствие существенных изменений в структуре итогового индекса удовлетворенности в 2013-2015 гг. На рис. 8 представлена структура индекса удовлетворенности обучающихся в разрезе программ СПО. Согласно рисунку, в анализируемом периоде для группы обучающихся по ППКРС характерен незначительный рост удовлетворенности обеспечением внеучебной работы (в основном, в части обеспечения спортивно-оздоровительной работы) и профессионализмом преподавательского состава при стабильно высоком уровне удовлетворенности получаемым знаниями, умениями и навыками, а также обеспечением образовательного процесса. Среди обучающихся по ППССЗ также растет удовлетворенность обеспечением внеучебной работы. Вместе с тем, для данной группы характерно повышение удовлетворенности обеспечением образовательного процесса (преимущественно в аспекте жилищного обслуживания).

Значения критериев удовлетворенности законных представителей обучающихся в 2013-2015 гг. представлены на рис 9. Можно отметить, что для группы законных представителей обучающихся по ППКРС существенные изменения удовлетворенности по аспектам качества образования отсутствуют, тогда как законные представители обучающихся по ППССЗ отмечают позитивные изменения в части организации внеучебной работы в ПОО.

### Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих



### Программы подготовки специалистов среднего звена

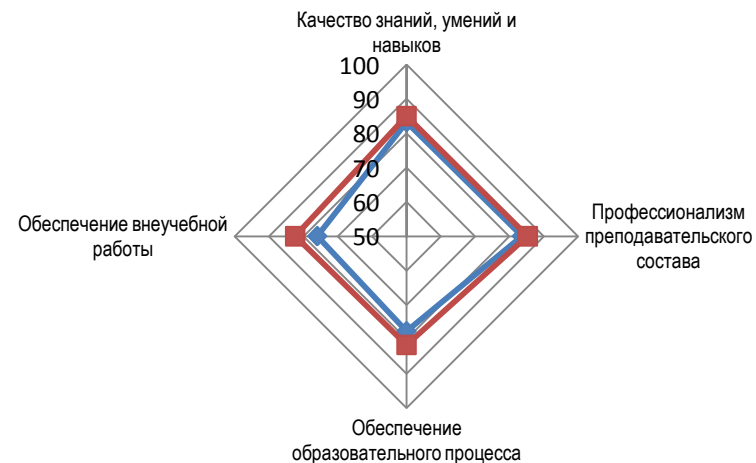
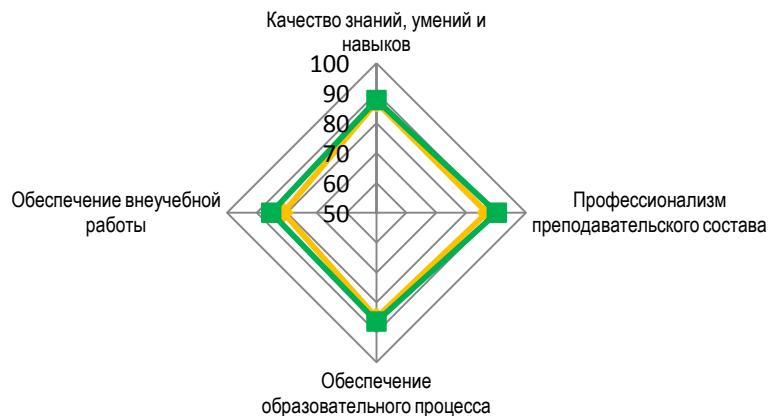


Рисунок 8 – Значения критериев удовлетворенности обучающихся в 2013-2015 гг.

### Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих



### Программы подготовки специалистов среднего звена

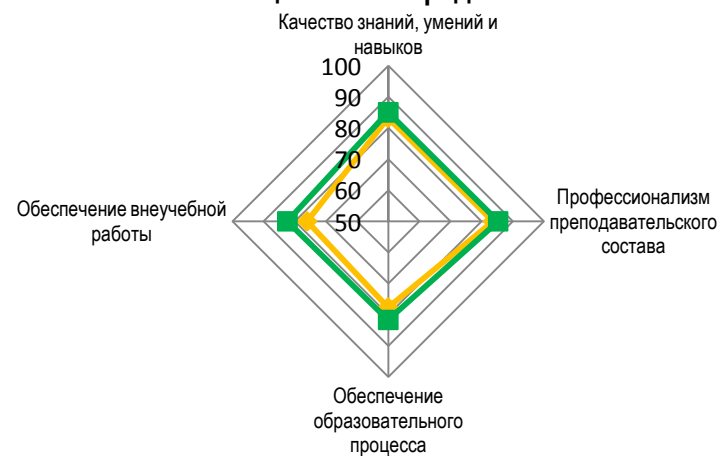


Рисунок 9 – Значения критериев удовлетворенности законных представителей обучающихся в 2013-2015 гг.

### **3.3 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области**

Согласно проведенному исследованию, удовлетворенность обучающихся в целом по городским округам составила 84,8 %, по муниципальным районам – 90,3 %. Индекс удовлетворенности законных представителей, чьи дети обучаются в ПОО, находящихся в городских округах, составил 84,9 %, в муниципальных районах – 91,3 %. По отношению к результатам 2013 г. наблюдается рост удовлетворенности обучающихся в городских округах на 3 %, существенные изменения удовлетворенности обучающихся в муниципальных районах и законных представителей обучающихся в городских и сельских ПОО, при этом, отсутствуют. Данные об удовлетворенности обучающихся и их законных представителей по показателям качества образовательных услуг в разрезе городских районов и муниципальных округов представлены в табл. 16 и 17.

Можно отметить, что обучающиеся в ПОО муниципальных районов более удовлетворены качеством получаемых образовательных услуг, чем обучающиеся в ПОО городских округов. При этом фактор структуры выборки оказывает незначительное влияние на различия в уровнях удовлетворенности двух обозначенных групп обучающихся. Так, в выборке по муниципальным районам присутствуют 68,2 % обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (характеризующихся меньшей удовлетворенностью по сравнению с обучающимися по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих), в выборке по городским округам их доля составляет 71 %. Поэтому полученные данные, главными образом, указывают на более высокую лояльность обучающихся в сельской местности своим ПОО. Такие ПОО, зачастую, являются единственной организацией в муниципальном районе, позволяющей местным жителям получать профессиональное образование. Обучающиеся в городах, наоборот, имеют возможность выбора ПОО, а значит, должны более критично относиться к качеству получаемых ими образовательных услуг в выбранной ПОО.

Обучающиеся на территориях, в пределах которых сосредоточено большинство ПОО Кузбасса (городов Кемерово, Новокузнецк и Прокопьевск), отмечают достаточно *высокую удовлетворенность* качеством образовательных услуг – 84-85 %. По отношению к данным прошлого опроса наблюдается рост среднего значения удовлетворенности обучающихся в данных городах почти на 5 %, что может свидетельствовать о наличии позитивного эффекта от реорганизации ПОО и участия ключевых ПОО региона в региональной программе развития

профессионального образования. Однако данные показатели ниже, чем удовлетворенность обучающихся в ряде менее крупных городах. Причина этого может заключаться в более широких возможностях выбора места учебы в крупных городах, и соответственно, в более высоких запросах и ожиданиях ребят, поступающих в ПОО таких городов. Обучающиеся в ПОО городов Кемерово, Новокузнецк и Прокопьевск весьма высоко оценивают профессионализм преподавательского состава (удовлетворенность составляет от 84 % до 88 %), качество получаемых знаний, умений и навыков (84-87 %), а также материально-техническую базу ПОО (81-83 %) и степень информатизации образовательного процесса (84-87 %). При этом аспекты качества образовательных услуг, по которым была отмечена наименьшая удовлетворенность в рамках общего анализа, являются «проблемными» и для ПОО данных городов – это «бытовое обслуживание» (удовлетворенность составляет от 75 % до 78 %), а также «обеспечение досуга и культурно-массовой работы» (78-81 %).

Значения удовлетворенности обучающихся в остальных городских округах *разнятся*: от очень высокой в Березовском (97,8 %), Полысаево (89,2 %), Ленинске-Кузнецком (89 %) и Киселевске (88,8 %), до более низкой, чем по городским округам в целом, в Междуреченске (78,4 %) и Осинниках (82,4 %). Наименьшую удовлетворенность качеством образовательных услуг выразили обучающиеся Калтана – почти каждый четвертый из опрошенных здесь полностью неудовлетворен получаемыми образовательными услугами (индекс удовлетворенности – 75,1 %). При этом для ПОО рассматриваемых городов проблемными являются всё те же позиции – «бытовое обслуживание» (Анжеро-Судженск – 72,1 %, Калтан – 72,2 %, Осинники – 73 %, Междуреченск – 75,7 %, Белово – 76,4 %) и «обеспечение досуга и культурно-массовой работы» (Калтан – 68,9 %, Междуреченск – 69,8 %, Осинники – 75 %).

Следует отметить, что для оценок обучающимися бытового обслуживания в ПОО Анжеро-Судженска и Междуреченска, характеризовавшихся низкой удовлетворенностью в 2013 г., наблюдается позитивная динамика (Анжеро-Судженск – +6 % к предыдущему году, Междуреченск – +20 %) – это указывает на работу руководства ПОО данных территорий по совершенствованию качества предоставляемых услуг общественного питания. Обучающиеся в ПОО Белово, Мысков, Мариинска и Осинников, также отмечавшие высокую неудовлетворенность качеством бытового обслуживания в 2013 г. (индекс удовлетворенности составлял лишь 60-68 %), в этом году дают более позитивные оценки – имеет место рост удовлетворенности до 75-79 %.

Обучающиеся в муниципальных районах Кемеровской области отмечают весьма высокую удовлетворенность по большинству аспектов

качества образовательных услуг. Для этой группы обучающихся относительно высока и удовлетворенность в отношении проблемных позиций для городских ПОО – бытового обслуживания и обеспечения досуга и культурно массовой работы (удовлетворенность в среднем составляет 85-86 %). Обучающиеся в ПОО Прокопьевского района, ранее указывавшие на низкое качество жилищно-бытового обслуживания (66,9 % в 2012 г, 85,3 % в 2013), в этом году дают более позитивные оценки по данному аспекту (95,5 %).

Уровни удовлетворенности обучающихся и их законных представителей в целом совпадают: законные представители обучающихся в муниципальных районах более удовлетворены качеством образовательных услуг, чем законные представители обучающихся в городских округах. Этим подтверждается тезис о влиянии местности, в которой находится ПОО, на последующую удовлетворенность обучением.

Результаты опросов законных представителей в территориальном разрезе являются приблизительными, поскольку для данной группы респондентов во многих территориях характерна так называемая «малая выборка» (численность респондентов менее 50-80 человек). Поэтому для точной содержательной интерпретации полученных данных и принятия соответствующих управленческих решений необходимы дополнительные районированные репрезентативные исследования. Рассмотрим лишь наиболее общие тенденции в ответах законных представителей обучающихся в различных территориях.

Наиболее удовлетворены качеством образовательных услуг законные представители обучающихся в ПОО Березовского (91,4 %), Ленинска-Кузнецкого (90,3 %), Кемерова (87,7 %). Наименьшая удовлетворенность характерна для законных представителей обучающихся в ПОО Калтана (65,6 %), Осинников (74,4 %) и Междуреченска (78 %). Следует отметить, что законные представители обучающихся в ПОО Осинников и Междуреченска отмечали невысокую удовлетворенность качеством образовательных услуг и при проведении опроса в предшествующем периоде, однако здесь наблюдается определенная позитивная динамика (+2-4 % удовлетворенности).

Законные представители обучающихся в городских округах, также как и сами обучающиеся, менее всего удовлетворены качеством бытового обслуживания (Мариинск – 52,9 %, Осинники – 56,8 %, Анжеро-Судженск – 65,1 %, Прокопьевск – 65,5 %). При этом родители обучающихся в ПОО Междуреченска, выражавшие практически полную неудовлетворенность работой столовой в 2013 г. (индекс удовлетворенности – 7,6 %), в 2015 г. дают более позитивную оценку по данному аспекту (53 %). Также сравнительно невысока удовлетворенность рассматриваемой группы респондентов обес-

печением досуга и культурно-массовой работы (Калтан – 69,6 %, Осинники – 64,8 %, Междуреченск – 70 %), а также наличием современной учебной литературы в ПОО (Осинники – 58 %, Междуреченск – 65 %, Калтан – 68,5 %). Законные представители обучающихся в ПОО Калтана отметили весьма низкую удовлетворенность несколькими аспектами качества образовательных услуг одновременно – это качество получаемых знаний, умений и навыков, удобство расписания занятий в ПОО, психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности (удовлетворенность по указанным позициям составляет 55-63 %).

Большинство опрошенных законных представителей обучающихся в муниципальных районах крайне высоко оценивают качество образовательных услуг по всем значимым критериям. Лишь законные представители в ПОО Тяжинского района отметили сравнительно низкую удовлетворенность наличием современной учебной и учебно-методической литературы в ПОО (75 %), законные представители в ПОО Топкинского района – качеством информационно-библиотечного сопровождения образовательного процесса (77,1 %). Законные представители обучающихся в Крапивинском районе, ранее указывавшие на низкое качество информационно-библиотечного сопровождения и обеспечения спортивно-оздоровительной работы с обучающимися, по данным настоящего опроса практически полностью удовлетворены состоянием данных аспектов в ПОО (индекс удовлетворенности – 90-95 %)

Таким образом, результаты опроса 2015 г. показывают, что причинами наибольшей неудовлетворенности обучающихся в ПОО городских округов является низкое качество бытового обслуживания, в особенности – ценовой политики в столовых и буфетах ПОО, а также недостаточно высокий уровень обеспечения культурно-массовой работы с обучающимися и низкую вовлеченность обучающихся во «внеучебную жизнь» ПОО. Респонденты в сельской местности более позитивно оценивают качество получаемых ими образовательных услуг и в большинстве своем не отмечают наличия серьезных проблем, в т.ч. и сфере жилищно-бытового обслуживания.



Таблица 16 – Удовлетворенность обучающихся в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)														Индекс удовл.	
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2.	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6	3.7	4.1	4.2		4.3
Городские округа	Анжеро-Судженск	87,9	88,7	89,6	89,2	88,3	75,6	85,6	85,8	85,5	86,7	72,1	89,4	84,4	86,0	89,0	<b>86,8</b>
	Белово	82,2	83,0	85,5	82,7	86,1	73,5	84,9	81,7	83,8	84,6	76,4	87,6	75,7	83,6	83,1	<b>83,0</b>
	Березовский	94,5	99,8	93,2	99,4	99,6	97,9	99,4	99,6	99,5	96,3	99,7	100,0	92,5	97,7	95,5	<b>97,8</b>
	Калтан	72,0	75,6	75,2	78,0	72,6	54,9	75,6	71,0	58,2	74,5	72,2	76,6	68,9	76,2	79,3	<b>75,1</b>
	Кемерово	86,7	87,2	87,3	86,1	89,0	74,9	85,2	83,6	85,0	87,0	78,3	86,0	78,6	85,5	83,1	<b>85,5</b>
	Киселевск	88,0	88,9	88,4	87,9	91,0	82,0	88,2	90,8	93,0	87,9	91,9	87,5	81,8	91,2	90,0	<b>88,8</b>
	Ленинск-Кузнецкий	89,7	90,6	90,5	90,8	92,3	81,5	88,0	84,7	87,2	91,0	78,9	89,8	84,1	90,8	87,5	<b>89,0</b>
	Мариинск	82,4	87,0	88,7	82,0	84,9	75,2	83,8	72,4	77,8	83,8	69,0	86,8	79,8	83,1	84,2	<b>82,6</b>
	Междуреченск	78,0	78,7	79,9	77,1	81,9	66,4	81,1	76,7	76,8	81,5	75,7	85,1	69,8	82,0	75,1	<b>78,4</b>
	Мыски	83,1	82,9	82,9	88,8	78,5	78,7	91,1	91,2	92,9	87,9	63,6	94,5	84,6	91,5	91,3	<b>84,6</b>
	Новокузнецк	83,2	84,9	84,7	84,6	86,2	75,7	84,5	82,7	83,8	86,7	75,4	85,6	77,2	84,7	81,3	<b>83,6</b>
	Осинники	80,2	84,7	84,6	82,8	86,7	71,1	82,1	78,5	82,5	87,8	73,0	88,8	75,0	83,2	78,6	<b>82,4</b>
	Польсаево	90,3	91,5	90,1	89,9	88,5	78,4	88,9	87,5	89,5	92,1	86,4	90,7	83,9	93,7	90,7	<b>89,2</b>
	Прокопьевск	84,5	85,3	83,9	85,6	82,2	78,7	84,5	81,2	87,2	85,2	77,4	79,2	80,6	87,9	83,1	<b>83,5</b>
	Юрга	82,4	85,3	84,1	85,4	87,4	70,6	84,1	87,8	85,8	82,7	80,4	85,7	81,8	88,8	85,9	<b>84,4</b>
	<b>По городским округам в целом</b>	<b>84,7</b>	<b>86,1</b>	<b>86,0</b>	<b>85,7</b>	<b>87,1</b>	<b>75,7</b>	<b>85,3</b>	<b>83,5</b>	<b>84,9</b>	<b>86,7</b>	<b>77,2</b>	<b>86,7</b>	<b>79,1</b>	<b>86,2</b>	<b>83,7</b>	<b>84,8</b>
Муниципальные районы	Крапивинский р-н*	81,3	88,8	86,3	83,8	85,0	83,1	83,8	79,4	88,8	83,8	75,4	90,6	77,5	82,5	78,8	<b>84,0</b>
	Прокопьевский р-н*	88,5	86,5	92,3	100,0	100,0	83,7	86,5	91,3	98,1	93,8	87,8	95,5	89,4	94,2	84,6	<b>93,0</b>
	Таштагольский р-н	87,2	88,9	91,8	90,6	93,2	85,4	88,1	88,9	86,4	89,0	85,9	95,7	83,2	92,3	81,5	<b>89,5</b>
	Топкинский р-н	89,8	94,2	89,8	94,5	95,3	84,3	87,9	87,2	92,4	90,5	89,0	92,9	87,1	89,3	87,9	<b>91,4</b>
	Тяжинский р-н*	86,1	87,5	86,1	93,1	97,2	87,5	88,9	88,2	86,1	90,3	85,6	85,6	86,8	93,1	87,5	<b>89,7</b>
	Яшкинский р-н*	100,0	90,0	90,0	100,0	100,0	80,8	100,0	100,0	100,0	98,2	66,7	100,0	94,2	100,0	96,7	<b>95,4</b>
		<b>По муниципальным районам в целом</b>	<b>88,5</b>	<b>90,7</b>	<b>90,1</b>	<b>92,8</b>	<b>94,4</b>	<b>84,6</b>	<b>88,4</b>	<b>88,3</b>	<b>90,3</b>	<b>89,9</b>	<b>85,1</b>	<b>93,4</b>	<b>85,5</b>	<b>91,0</b>	<b>85,2</b>

\*Значение индекса удовлетворенности обучающихся в ПОО на территории является приблизительным в связи с недостаточным объемом выборки по территории (менее 50 человек).

Таблица 17 – Удовлетворенность законных представителей в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)											Индекс удовл.	
		1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6.	3.7.	4.1.	4.2.		4.3.
Городские округа	Анжеро-Судженск	90,1	88,7	81,1	86,3	83,5	84,9	88,7	65,1	67,6	82,1	80,7	85,8	<b>85,8</b>
	Белово	86,1	87,8	87,8	84,5	87,0	86,8	88,0	86,6	87,0	83,6	87,0	83,8	<b>86,7</b>
	Березовский	92,5	97,5	86,3	83,8	86,3	80,0	89,4	83,8	87,5	85,0	92,5	86,3	<b>91,4</b>
	Калтан	55,4	70,7	63,0	68,5	67,4	68,5	58,1	75,0	77,3	69,6	75,0	72,8	<b>65,6</b>
	Кемерово	88,9	93,9	80,3	79,9	86,9	78,7	82,2	82,8	86,8	79,1	79,5	83,6	<b>87,7</b>
	Киселевск	89,0	92,0	81,4	82,4	87,0	85,2	84,1	78,2	83,1	77,0	84,4	84,8	<b>87,4</b>
	Ленинск-Кузнецкий	90,6	93,3	92,8	84,4	85,6	87,8	87,9	83,9	89,4	86,1	91,7	90,6	<b>90,3</b>
	Мариинск	85,6	89,4	90,4	76,9	68,3	77,9	88,5	52,9	82,4	81,7	82,7	85,6	<b>83,9</b>
	Междуреченск	81,0	84,0	83,0	65,0	69,0	69,0	77,2	53,0	71,8	70,0	86,0	72,0	<b>78,0</b>
	Мыски	87,1	90,2	82,6	81,1	82,6	81,1	88,6	78,0	96,5	84,1	86,4	87,1	<b>87,1</b>
	Новокузнецк	86,6	90,4	86,2	81,9	83,4	85,0	86,8	74,3	84,3	79,8	86,4	83,7	<b>86,4</b>
	Осинники	80,7	76,1	77,3	58,0	70,5	73,9	79,8	56,8	71,1	64,8	62,5	67,0	<b>74,4</b>
	Полысаево	77,5	92,5	78,8	77,5	83,8	80,0	89,3	62,5	77,8	78,8	92,5	72,5	<b>82,7</b>
	Прокопьевск	81,6	83,2	76,8	78,7	76,6	85,0	81,5	65,5	71,2	82,9	84,2	82,6	<b>80,7</b>
	Юрга	81,5	73,4	75,0	79,8	86,3	82,3	79,1	75,8	78,1	81,5	90,3	83,9	<b>78,8</b>
	<b>По городским округам в целом</b>	<b>85,6</b>	<b>88,4</b>	<b>83,0</b>	<b>80,5</b>	<b>82,6</b>	<b>83,2</b>	<b>84,9</b>	<b>74,6</b>	<b>82,3</b>	<b>80,1</b>	<b>84,9</b>	<b>83,2</b>	<b>84,9</b>
Муниципальные районы	Крапивинский р-н	98,6	93,1	88,9	87,5	95,8	95,8	93,1	97,2	99,3	91,7	90,3	95,8	<b>94,9</b>
	Прокопьевский р-н	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Таштагольский р-н	86,7	91,4	88,3	82,8	80,5	85,9	91,6	82,8	89,7	78,9	85,9	86,7	<b>87,6</b>
	Топкинский р-н	93,8	96,9	88,5	91,7	89,6	77,1	87,0	91,7	93,7	95,8	97,9	90,6	<b>93,2</b>
	Тяжинский р-н*	95,8	100,0	91,7	75,0	91,7	87,5	93,3	95,8	93,8	95,8	95,8	95,8	<b>95,3</b>
	Яшкинский р-н	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		<b>По муниципальным районам в целом</b>	<b>92,2</b>	<b>94,1</b>	<b>88,8</b>	<b>85,9</b>	<b>87,5</b>	<b>85,6</b>	<b>90,6</b>	<b>89,7</b>	<b>94,6</b>	<b>88,1</b>	<b>91,3</b>	<b>90,6</b>

\* Значение индекса удовлетворенности законных представителей обучающихся в ПОО на территории является приблизительным в связи с недостаточным объемом выборки по территории (менее 20 человек).

### 3.4 Удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг в разрезе программ среднего профессионального образования

Согласно полученным данным, удовлетворенность обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих варьируется от 83,6 % (профессии группы «Гуманитарные науки») до 94 % (профессии группы «Электронная техника, радиотехника и связь»), по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих – от 74 % (специальности группы «Социальные науки») до 94,8 % (специальности группы «Химическая и биотехнологии»). Показатели удовлетворенности в профессиональном разрезе представлены в табл. 18 и 19. Значения индекса удовлетворенности обучающихся по ряду по профессий/специальностей не отвечают критерию репрезентативности в областном масштабе в связи с недостаточным участием представителей указанных групп обучающихся в опросе. По этой причине, индексы удовлетворенности, помеченные знаком (\*) в табл. 18 и 19, является приблизительным.

По ключевым для Кемеровской области группам профессий/специальностей были отмечены весьма высокие значения показателей удовлетворенности. В частности, уровень удовлетворенности обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, входящих в группы «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых», «Транспортные средства» и «Металлургия, машиностроение и металлообработка», сопоставим со средней удовлетворенностью обучающихся по ППКРС: удовлетворенность составляет 87,4-89,3 % при средней удовлетворенности, равной 87,8 %. По программам подготовки специалистов среднего звена уровень удовлетворенности превышает средний показатель по группам «Металлургия, машиностроение и металлообработка» и «Транспортные средства», тогда как для группы «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» он среднего значения на 5 %.

Стоит отметить сравнительно низкую удовлетворенность качеством организации внеучебной работы в ПОО по ряду профессий: «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» (72,1 %), «Электронная техника, радиотехника и связь», «Химическая и биотехнологии» (75,4 %), «Автоматика и управление» (76,1 %). Крайне низкий уровень обеспечения спортивно-оздоровительной работы, отмеченный в 2013 г. обучающимися по профессиям групп «Культура и искусство» (28 %), «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» (33,3 %), «Электронная техника, радиотехника и связь» (54,5 %), по итогам настоящего опроса оценивается более позитивно – удовлетворенность не ниже 83,3 %.

Обучающиеся по ряду программ подготовки специалистов среднего звена отмечают достаточно низкую удовлетворенность качеством бытового обслуживания в своих ПОО: «Социальные науки» (41,7 %), «Здравоохранение» (47,8 %), «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» (66,6 %). Обучающиеся по группе специальностей «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» выражали свою неудовлетворенность данным аспектом деятельности ПОО и ранее, однако значения показателей удовлетворенности в настоящем году выросли по сравнению с предыдущим периодом.

Таблица 18 – Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих

Укрупненная группа		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)															Индекс удовл.
Код	Название	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2.	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	
030000*	Гуманитарные науки	85,2	85,2	85,2	83,0	85,2	62,5	89,8	90,9	75,6	82,4	85,2	90,5	80,7	78,4	83,0	<b>83,6</b>
040000	Социальные науки	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
050000	Образование и педагогика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
060000	Здравоохранение	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
070000	Культура и искусство	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
080000*	Экономика и управление	83,3	91,7	75,0	91,7	100,0	95,8	83,3	83,3	100,0	91,7	88,9	54,2	91,7	91,7	100,0	<b>88,8</b>
100000	Сфера обслуживания	86,7	90,3	89,4	87,4	92,3	76,4	86,3	85,5	83,7	87,6	80,2	87,3	85,3	84,1	85,6	<b>87,2</b>
110000*	Сельское и рыбное хозяйство	88,4	86,0	87,8	87,2	90,9	78,7	90,9	88,1	89,0	91,2	91,5	96,7	83,8	90,9	87,2	<b>88,5</b>
120000	Геодезия и землеустройство	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
130000	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	86,2	88,5	85,8	89,3	91,3	76,8	86,8	86,4	86,4	88,7	88,7	93,0	82,0	89,5	89,2	<b>87,8</b>
140000*	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	86,7	89,2	85,8	90,8	97,5	73,8	85,8	86,3	87,1	89,7	86,7	88,5	72,1	83,3	79,2	<b>87,9</b>
150000	Металлургия, машиностроение и материалообработка	89,1	91,1	88,2	89,7	92,9	78,0	88,3	87,1	86,8	87,9	90,9	94,7	83,9	89,9	88,8	<b>89,3</b>
190000	Транспортные средства	86,8	88,3	87,6	88,4	90,3	75,0	88,8	87,0	86,8	88,7	85,6	91,5	80,3	87,8	84,8	<b>87,4</b>
210000*	Электронная техника, радиотехника и связь	91,7	86,1	88,9	97,2	100,0	87,5	97,2	94,4	95,8	94,4	90,7	87,5	88,9	94,4	94,4	<b>93,3</b>
220000	Автоматика и управление	83,8	89,0	81,6	86,8	95,6	76,5	84,2	86,6	85,7	86,6	84,2	94,7	76,1	86,8	82,0	<b>86,6</b>
230000	Информатика и вычислительная техника	86,3	87,3	89,2	90,2	89,7	81,1	86,3	86,8	92,2	86,5	85,1	88,2	80,6	92,2	87,7	<b>87,9</b>
240000*	Химическая и биотехнологии	89,5	89,5	89,5	83,9	87,9	71,4	85,5	78,2	85,1	89,5	77,4	93,2	75,4	84,7	81,5	<b>85,5</b>
250000	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
260000	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	85,6	87,9	87,0	87,5	93,2	80,9	86,0	88,2	87,3	88,9	84,8	89,8	82,5	87,7	86,1	<b>87,7</b>
270000	Архитектура и строительство	86,9	91,7	89,8	91,7	93,3	80,8	87,1	85,7	92,5	90,8	87,9	90,5	82,3	90,7	88,6	<b>89,7</b>
280000	Безопасность, жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* Значение индекса удовлетворенности обучающихся по профессии является приблизительным в связи с недостаточным объемом выборки по профессии (менее 50 человек).

Таблица 19 – Показатели удовлетворенности обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена

Укрупненная группа		Показатели удовлетворенности (см. табл. 5)															Индекс удовл.
Код	Название	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2.	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5.	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	
030000	Гуманитарные науки	78,6	83,8	84,2	80,3	80,8	72,5	81,4	71,4	78,4	83,6	60,5	76,3	69,4	76,9	74,3	<b>78,6</b>
040000*	Социальные науки	72,2	83,3	88,9	69,4	77,8	66,7	77,8	68,1	73,6	84,7	41,7	70,8	70,8	75,0	58,3	<b>74,0</b>
050000	Образование и педагогика	86,9	89,0	90,1	87,3	88,7	83,2	88,3	87,2	89,7	88,4	85,2	91,0	87,0	91,8	89,8	<b>88,2</b>
060000	Здравоохранение	86,1	87,3	88,7	87,3	90,6	60,2	71,6	72,1	66,6	78,5	47,8	67,2	70,0	68,3	78,6	<b>80,0</b>
070000*	Культура и искусство	83,9	86,5	85,4	84,4	86,5	77,9	86,5	87,8	85,7	81,7	85,1	90,1	83,9	89,6	83,9	<b>85,3</b>
080000	Экономика и управление	88,4	88,1	86,1	88,1	90,7	78,3	86,7	86,5	84,5	86,2	73,9	82,5	80,5	86,6	84,5	<b>86,3</b>
100000	Сфера обслуживания	88,6	92,8	90,6	90,5	88,0	83,5	86,7	84,2	89,1	91,5	80,3	88,3	83,4	88,9	84,3	<b>88,4</b>
110000	Сельское и рыбное хозяйство	85,0	86,2	89,2	88,8	94,2	75,6	87,3	86,7	87,9	91,6	76,7	93,4	83,3	94,2	87,7	<b>88,0</b>
120000	Геодезия и землеустройство	84,6	84,9	89,2	84,3	85,8	72,5	82,1	78,9	81,5	84,6	77,7	79,3	70,1	77,2	79,3	<b>82,8</b>
130000	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	79,8	79,0	81,6	78,7	81,6	67,1	81,1	77,1	78,8	82,5	66,6	80,6	72,3	83,5	77,1	<b>78,7</b>
140000	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	81,5	81,8	82,1	84,1	81,3	73,1	85,4	80,6	86,1	85,7	71,4	87,4	78,0	85,0	83,9	<b>82,0</b>
150000	Металлургия, машиностроение и материалобработка	83,7	85,7	84,7	86,9	87,1	76,4	89,8	89,1	91,4	86,3	80,1	92,6	83,5	90,1	88,4	<b>86,2</b>
190000	Транспортные средства	85,7	87,1	86,6	86,0	85,9	77,3	85,3	84,3	86,2	87,1	75,9	85,8	80,2	88,3	85,0	<b>85,1</b>
210000	Электронная техника, радиотехника и связь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
220000	Автоматика и управление	83,6	86,1	83,0	85,1	79,2	82,0	84,7	85,7	89,6	86,4	71,6	89,3	80,3	87,8	86,8	<b>83,7</b>
230000	Информатика и вычислительная техника	79,1	77,3	79,8	80,1	81,9	69,8	80,2	79,3	78,3	83,1	71,5	81,6	71,0	79,5	74,6	<b>78,7</b>
240000	Химическая и биотехнологии	97,7	96,2	94,7	95,8	92,4	88,8	96,2	95,3	95,5	91,7	86,4	99,4	95,5	98,5	98,1	<b>94,8</b>
250000	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	81,5	79,0	75,5	81,5	82,0	65,3	80,0	72,3	78,0	74,9	62,7	71,2	67,5	78,5	68,5	<b>76,9</b>
260000	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	87,3	89,7	91,0	90,7	92,9	81,1	87,0	84,1	85,5	89,3	77,8	86,4	81,8	88,8	85,6	<b>88,2</b>
270000	Архитектура и строительство	85,1	86,8	85,9	84,7	86,3	76,1	85,6	84,5	85,3	87,5	77,2	82,5	78,4	86,9	83,2	<b>84,5</b>
280000*	Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	87,5	92,2	95,3	89,1	87,5	94,5	98,4	97,7	96,1	82,0	95,3	99,0	92,2	98,4	96,9	<b>92,0</b>

\* Значение индекса удовлетворенности обучающихся по специальности является приблизительным в связи с недостаточным объемом выборки по специальности (менее 50 человек).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В седьмом ежегодном социологическом опросе, проведенном на базе ГОУ «КРИПО» в период с 6 по 30 апреля 2015 г., приняли участие 6245 респондентов, из них 5241 – обучающиеся в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области, 1004 – родители (законные представители) обучающихся. Отбор респондентов проводился на основании многоступенчатой выборки. На первом этапе генеральная совокупность респондентов была разделена на подгруппы, связанные с ПОО региона, на втором этапе применены методы детерминированного отбора для каждой группы респондентов: обучающиеся – репрезентативная квотная выборка; законные представители обучающихся – экспертный опрос (20 человек в каждой ПОО). Ошибка выборки по областному массиву респондентов-обучающихся не превышает 1,3 % при коэффициенте доверия 0,96.

В профессиональном разрезе в опросе приняли участие обучающиеся по 44 программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и 86 программам подготовки специалистов среднего звена. Опрос проведен в 60 профессиональных образовательных организациях Кемеровской области; им были охвачены 57 ПОО (100 %), находящихся в ведении департамента образования и науки Кемеровской области, и 3 неподведомственных ПОО (ГОУ СПО «Ленинск-Кузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва», ГБОУ СПО «Кемеровский медицинский колледж», Анжеро-Судженский филиал ГБОУ СПО «Кемеровский медицинский колледж»). В административно-территориальном аспекте были представлены образовательные организации, расположенные в 15 городских округах и 6 муниципальных районах Кемеровской области, что составляет 100 % округов и районов, имеющих ПОО. Приведенные характеристики респондентов опроса подтверждают, что полученные результаты корректно отражают мнение обучающихся и их законных представителей о качестве образовательных услуг ПОО региона.

Анкеты, разработанные для проведения опроса, содержали 31 вопрос (для обучающихся) и 25 вопросов (для законных представителей обучающихся), объединенных в 4 блока: 1) социально-демографические характеристики респондентов; 2) причины выбора профессии/специальности среднего профессионального образования; 3) причины выбора респондентами данной ПОО; 4) удовлетворенность респондентов качеством образовательных услуг ПОО.

По данным опроса, большинство обучающихся узнали о своей будущей профессии/специальности посредством неформального социального взаимодействия: от друзей или родителей. Формальные механизмы профессионального информирования пока остаются менее значимыми для обучающихся: в рамках профориентации в школе информацию о профессии/специальности получили лишь 15 % обучающихся, информацию от службы занятости и цен-

тров профориентации получили не более 4 % опрошенных. При этом всё большую значимость приобретает информация профессиональной направленности в СМИ, в т.ч. на официальных сайтах ПОО в сети Интернет: 15 % опрошенных обучающихся указали, что именно таким образом узнали о своей будущей профессии/специальности.

При выборе будущей профессии/специальности большинство обучающихся ориентировалось на предполагаемый уровень оплаты труда. Порядка 40 % обучающихся также указали, что ими была выбрана профессия/специальность, соответствующая их склонностям и способностям. Немаловажной при выборе профессии/специальности является и ее востребованность на рынке труда – на этот фактор указали 30 % обучающихся. Хорошие условия труда по будущей профессии/специальности в качестве фактора ее привлекательности отметила четверть обучающихся. Следование традициям трудовой династии в качестве значимого фактора привлекательности будущей профессии/специальности выделили лишь около 10 % обучающихся.

Более 86 % будущих квалифицированных рабочих и служащих, а также порядка 84 % будущих специалистов среднего звена отметили, что выбранная профессия/специальность их полностью устраивает. Остальные 14 % и 16 % опрошенных соответственно хотели бы выбрать другую профессию, если бы им представилась такая возможность. Причиной обозначенной неудовлетворенности является, главным образом, то, что обучающихся не привлекает перспектива работы по выбранной профессии/специальности. Законные представители более позитивно оценивают профессиональный выбор своих детей, и лишь немногие из них (порядка 10 %) рекомендовали бы изменить выбранную профессию/специальность.

Согласно результатам опроса, наибольшее влияние на выбор места учебы как обучающимися, так и их законными представителями оказывает наличие в ПОО конкретной профессии/специальности. Вторым по значимости фактором, влияющим на выбор ПОО с позиции обучающихся является доступность обучения, с позиции законных представителей – состояние ПОО (прежде всего, его материально-технической базы). В меньшей степени обе группы респондентов полагаются на мнения родственников, которые учатся или учились в данной ПОО. Наименьшее влияние на выбор ПОО как обучающимися, так и их законными представителями оказывает расположение ПОО.

Наиболее значимым результатом обучения в ПОО для обучающихся и родителей является получение знаний, умений и навыков по выбранной профессии (специальности). При этом родители придают большее значение возможности продолжить обучение своего ребенка на последующей ступени образования, чем сами обучающиеся. Получение общих знаний и повышение

уровня общей культуры в качестве ключевого результата отметило наименьшее количество обучающихся и родителей, что характеризует узкопрофессиональную направленность обучения в ПОО.

По данным проведенного опроса, качеством образовательных услуг ПОО Кемеровской области полностью удовлетворены 85 % обучающихся и 85,5 % законных представителей обучающихся.

Обучающиеся и их законные представители наиболее высоко оценивают профессионализм преподавательского состава ПОО, что может свидетельствовать об эффективности сложившейся в регионе системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников ПОО. Респонденты также очень довольны качеством знаний, умений и навыков, получаемых в процессе обучения.

Среди показателей качества обеспечения образовательного процесса обучающиеся достаточно высоко оценивают учебно-методическое обеспечение и информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса, удовлетворенность психолого-педагогическим сопровождением также весьма велика. При этом следует отметить, что большинство (88 %) опрошенных довольно взаимоотношениями в студенческом коллективе. Обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена не вполне довольны организацией образовательного процесса в ПОО, прежде всего, в части удобства расписания занятий. Причиной такого недовольства во многом является шестидневная рабочая неделя и более насыщенное и «плотное» расписание занятий в ПОО по сравнению с общеобразовательной школой. Обучающиеся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих более позитивно оценивают организацию образовательного процесса: почти 78 % из них отметили, что «очень довольны» этим аспектом (против 74 % обучающихся по программам подготовки специалистов).

Обучающиеся наименее удовлетворены бытовым обслуживанием, а также обеспечением внеучебной работы в ПОО. В частности, более 14 % обучающихся по программам подготовки рабочих, служащих и около 26 % обучающихся по программам подготовки специалистов «совершенно не довольны» работой столовой (буфета) в ПОО. Большая неудовлетворенность будущих квалифицированных специалистов среднего звена бытовым обслуживанием связана с отсутствием бесплатного питания для данной категории обучающихся, в отличие от обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих. При этом опрошенные обучающиеся в большей степени недовольны качеством питания (индекс удовлетворенности 75,4 % для обучающихся по ППССЗ) и ценовой политикой столовых (67,1 %), тогда как работа персонала столовой оценивается ими более позитивно (79,9 %).



В части оценок качества внеучебной работы, о работе кружков и клубов в ПОО затруднились высказаться около 14 % обучающихся, что может указывать на недостаточную активность образовательных организаций в сфере организации досуга обучающихся и культурно-массовой работы с ними. Такие данные согласуются и с полученными оценками насыщенности внеучебной жизни в ПОО: более 22% обучающихся отметили, что внеучебная жизнь в ПОО является «совершенно неинтересной» для них.

Представители группы законных представителей обучающихся также не вполне удовлетворены бытовым обслуживанием. В частности, более 17 % родителей обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена выразили свое недовольство работой столовой (буфета) в ПОО. Кроме того, законные представители обратили внимание и на наличие определенных проблем в части обеспечения образовательного процесса современной учебной и учебно-методической литературой: не удовлетворены данным аспектом деятельности ПОО почти 19 % опрошенных.

Анализ динамики индексов удовлетворенности качеством образовательных услуг показывает, что в 2015 году по сравнению с предшествующим периодом имеет повышение общего уровня удовлетворенности обучающихся на 2,2 % (с 82,4 % до 85 %) и их законных представителей на 0,4 % (с 85,1 % до 85,5 %). Исключив влияние «внешних факторов» (структура выборки респондентов, методология опроса, статистический характер собираемых данных), можно отметить, что наблюдается умеренно позитивная динамика удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг ПОО (от +0,8 % до +3,4 %), тогда как уровень удовлетворенности законных представителей обучающихся в 2015 г. примерно соответствует уровню предшествующего периода.

В отношении показателей удовлетворенности обучающихся по двум группам программ СПО в 2013-2015 гг. наблюдается позитивная динамика: удовлетворенность обучающихся по ППКРС увеличилась на 1,1 %, обучающихся по ППССЗ – на 3 %. Если изменение уровня удовлетворенности будущих квалифицированных рабочих и служащих «укладывается» в статистическую погрешность измерения, то для будущих специалистов среднего звена без учета влияния этого фактора, имеет место улучшение (не менее чем на 1,7 %) оценок удовлетворенности качеством образовательных услуг. Такая динамика, фактически, указывает на повышение качества образовательных услуг в ПОО Кемеровской области, и, таким образом, подтверждает продуктивность структурных изменений в системе среднего профессионального образования с точки зрения ключевой группы «заинтересованных лиц» – обучающихся.

Согласно проведенному исследованию, удовлетворенность обучающихся в целом по городским округам составила 84,8 %, по муниципальным районам – 90,3 %. Индекс удовлетворенности законных представителей,

чья дети обучаются в ПОО, находящихся в городских округах, составил 84,9 %, в муниципальных районах – 91,3 %. По отношению к результатам предшествующего периода наблюдается рост удовлетворенности обучающихся в городских округах на 3 %, существенные изменения удовлетворенности обучающихся в муниципальных районах и законных представителей обучающихся в городских и сельских ПОО, при этом, отсутствуют.

Обучающиеся на территориях, в пределах которых сосредоточено большинство ПОО Кузбасса (городов Кемерово, Новокузнецк и Прокопьевск), отмечают достаточно высокую удовлетворенность качеством образовательных услуг – 84-85 %. По отношению к данным прошлого опроса наблюдается рост среднего значения удовлетворенности обучающихся в данных городах почти на 5 %, что может свидетельствовать о наличии позитивного эффекта от реорганизации ПОО и участия ключевых ПОО региона в региональной программе развития профессионального образования. При этом аспекты качества образовательных услуг, по которым была отмечена наименьшая удовлетворенность в рамках общего анализа, являются «проблемными» и для ПОО данных городов – это «бытовое обслуживание» (удовлетворенность составляет от 75 % до 78 %), а также «обеспечение досуга и культурно-массовой работы» (78-81 %).

Значения удовлетворенности обучающихся в остальных городских округах разнятся: от очень высокой в Березовском (97,8 %), Полысаево (89,2 %), Ленинске-Кузнецком (89 %) и Киселевске (88,8 %), до более низкой, чем по городским округам в целом, в Междуреченске (78,4 %) и Осинниках (82,4 %). Наименьшую удовлетворенность качеством образовательных услуг выразили обучающиеся Калтана – почти каждый четвертый из опрошенных здесь полностью неудовлетворен получаемыми образовательными услугами (индекс удовлетворенности – 75,1 %). При этом для ПОО рассматриваемых городов проблемными являются всё те же позиции – «бытовое обслуживание» и «обеспечение досуга и культурно-массовой работы».

Обучающиеся в муниципальных районах Кемеровской области отмечают весьма высокую удовлетворенность по большинству аспектов качества образовательных услуг. Для этой группы обучающихся относительно высока и удовлетворенность в отношении проблемных позиций для городских ПОО – бытового обслуживания и обеспечения досуга и культурно массовой работы (удовлетворенность в среднем составляет 85-86 %). Обучающиеся в ПОО Прокопьевского района, ранее указывавшие на низкое качество жилищно-бытового обслуживания (66,9 % в 2012 г, 85,3 % в 2013), в этом году дают более позитивные оценки по данному аспекту (95,5 %).

Наиболее удовлетворены качеством образовательных услуг законные представители обучающихся в ПОО Березовского (91,4 %), Ленинска-Кузнецкого (90,3 %), Кемерова (87,7 %). Наименьшая удовлетворенность характерна для законных представителей обучающихся в ПОО Калтана (65,6 %), Осинников (74,4 %) и Междуреченска (78 %).

Большинство опрошенных законных представителей обучающихся в муниципальных районах крайне высоко оценивают качество образовательных услуг по всем значимым критериям. Законные представители обучающихся в Крапивинском районе, ранее указывавшие на низкое качество информационно-библиотечного сопровождения и обеспечения спортивно-оздоровительной работы с обучающимися, по данным настоящего опроса практически полностью удовлетворены состоянием данных аспектов в ПОО (индекс удовлетворенности – 90-95 %)

Таким образом, результаты опроса 2015 г. показывают, что причинами наибольшей неудовлетворенности обучающихся в ПОО городских округов является низкое качество бытового обслуживания, в особенности – ценовой политики в столовых и буфетах ПОО, а также недостаточно высокий уровень обеспечения культурно-массовой работы с обучающимися и низкую вовлеченность обучающихся во «внеучебную жизнь» ПОО. Респонденты в сельской местности более позитивно оценивают качество получаемых ими образовательных услуг и в большинстве своем не отмечают наличия серьезных проблем, в т.ч. и сфере жилищно-бытового обслуживания.

С учетом полученных результатов представляется возможным рекомендовать профессиональным образовательным организациям и их социальным партнерам разработать и реализовать комплекс мер, направленных:

- на укрепление материально-технической базы профессиональных образовательных организаций, прежде всего, в части улучшения качества услуг общественного питания и снижения их стоимости для обучающихся;
- на активизацию внеучебной работы с обучающимися, улучшение материально-технического и организационного обеспечения такой работы;
- на интенсификацию профориентационной работы с обучающимися, в том числе, посредством размещения соответствующей информации на официальных сайтах профессиональных образовательных организаций;
- на совершенствование механизмов трудоустройства выпускников и организации производственных практик в рамках социального партнерства профессиональных образовательных организаций с работодателями региона;
- на продолжение освоения педагогическими работниками профессиональных образовательных организаций современных производственных, образовательных, профориентационных и информационных технологий.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**  
**Приложение А**  
**Анкета для опроса обучающихся**

**УВАЖАЕМЫЙ ОБУЧАЮЩИЙСЯ!**



Просим Вас принять участие в ежегодном социологическом опросе «Удовлетворённость обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг» в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области. Цель опроса – выявление мнений целевой аудитории о качестве подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования для подготовки предложений, направленных на решение существующих проблем.

Предлагаемая анкета анонимна, а результаты опроса будут только в обобщённом виде.

Внимательно прочитайте вопрос и заполните свободную строку или отметьте любым знаком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению.

*Надеемся на полное понимание и доверие с Вашей стороны!*

**Название профессиональной образовательной организации, в которой Вы обучаетесь:**

---

**Название профессии (специальности), по которой Вы обучаетесь:**

---

**Курс, на котором Вы обучаетесь:** \_\_\_\_\_

**Ваш возраст:** \_\_\_\_\_

**Ваш пол:** жен. муж.

**Ваш базовый образовательный уровень:**

- Основное общее образование (9 классов)
- Среднее (полное) общее образование (11 классов)
- Начальное профессиональное образование
- Среднее профессиональное образование
- Другое \_\_\_\_\_

**Условия Вашего проживания:**

- Проживаю с родителями (другими родственниками)
- Проживаю в общежитии
- Снимаю квартиру, КГТ, комнату
- Имею собственное жильё
- Другое \_\_\_\_\_

**1. Откуда Вы узнали о Вашей будущей профессии?**

- От друзей
- От родителей
- Рассказали в школе
- От службы занятости
- В центре профориентации
- Из средств массовой информации
- Другое \_\_\_\_\_

**2. Кто больше всего повлиял на Ваш выбор профессии?**

- Родители
- Друзья
- Учителя в школе
- Реклама, средства массовой информации
- Выбрал(-а) самостоятельно
- Другое \_\_\_\_\_

**3. Как изменилось Ваше отношение к выбранной профессии за время учебы?**

- Изменилось в лучшую сторону
- Изменилось в худшую сторону
- Осталось без существенных изменений
- Затрудняюсь ответить

**4. Что Вас больше всего привлекло в выбранной профессии? (Отметьте не более 3-х ответов)**

- Она позволяет приносить пользу людям
- Ее высокий престиж в обществе
- Она соответствует моим способностям и склонностям
- На нее высокий спрос на рынке труда
- Она дает возможность хорошо зарабатывать
- Это профессия моих родителей
- Она предполагает хорошие условия труда
- Мой профессиональный выбор был не вполне осознанным
- Другое \_\_\_\_\_

**5. Если бы Вы могли изменить профессию, что бы Вы сделали?**

- Не менял(-а) бы ничего, выбранная профессия меня устраивает
- Выбрал(-а) бы другую профессию, так как меня не привлекает работа по ней
- Выбрал(-а) бы другую профессию, так как у меня не хватает способностей к освоению выбранной
- Выбрал(-а) бы другую профессию потому, что \_\_\_\_\_

**6. Укажите причины, по которым Вы решили получить именно среднее профессиональное образование (отметьте не более 3-х ответов):**

- Желание иметь в будущем хороший заработок
- Стремление быстрее стать самостоятельным и материально независимым
- Желание получить хорошую подготовку по интересующей профессии
- Не было желания дальше учиться в школе
- Слабая успеваемость в школе
- Плохое материальное положение семьи
- Другое \_\_\_\_\_

**7. Рассматривали ли Вы возможность поступления в другие образовательные организации?**

- Да, рассматривал(-а) ещё 1-2 варианта
- Да, рассматривал(-а) еще 3 варианта (или более)
- Нет, заранее выбрал(-а) именно эту образовательную организацию

**8. По каким причинам Вы выбрали именно эту образовательную организацию? (Отметьте не более 3-х ответов)**

- Она единственная в нашем населённом пункте
- Она расположена близко к дому
- В нее было легко поступить, в ней несложно учиться
- В ней бесплатное обучение или приемлемая стоимость обучения
- В ней учились мои родители (близкие)
- В ней учатся (учились) мои друзья, знакомые
- У нее широкая известность и/или отличная репутация
- У нее хорошая материально-техническая база
- В ней можно получить интересующую меня профессию
- После ее окончания легко найти работу по полученной профессии
- Другое \_\_\_\_\_

**9. Легко ли Вам дается учеба?**

- Не испытываю особых затруднений
- С некоторыми предметами справляюсь легко, другие даются с трудом

- Почти все предметы даются мне с трудом

**10. Какая у Вас успеваемость?**

- Учусь на «отлично»
- Учусь «хорошо»
- Учусь «удовлетворительно»

**11. Довольны ли Вы в целом условиями получения образования в Вашей образовательной организации?**

- Очень доволен(-на)
- Скорее доволен(-на)
- Скорее не доволен(-на)
- Не доволен(-на)
- Затрудняюсь ответить

**12. Устраивает ли Вас профессионализм Ваших преподавателей, их умение общаться с обучающимися?**

- Полностью устраивает
- Скорее устраивает
- Скорее не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**13. Довольны ли Вы профессиональным уровнем Ваших мастеров производственного обучения?**

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет
- Затрудняюсь ответить

**14. Как Вы считаете, соответствует ли набор изучаемых Вами дисциплин получаемой Вами профессии?**

- Да, соответствует
- Скорее соответствует, чем не соответствует
- Скорее не соответствует, чем соответствует
- Не соответствует
- Затрудняюсь ответить

**15. Как Вы оцениваете соотношение между теоретическими и практическими занятиями в Вашей образовательной организации?**

- Соотношение теоретических и практических занятий сбалансировано, оптимально
- Теоретических занятий слишком много по сравнению с практическими
- Практических занятий слишком много по сравнению с теоретическими
- Не могу сказать определенно

**16. Устраивает ли Вас расписание Ваших аудиторных занятий?**

- Полностью устраивает
- В основном устраивает
- В основном не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**17. Как Вы оцениваете соотношение между аудиторными занятиями и самостоятельной работой обучающихся в Вашей образовательной организации?**

- Соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы сбалансировано
- Аудиторных занятий слишком много по сравнению с самостоятельной работой
- Самостоятельной работы слишком много по сравнению с аудиторными занятиями
- Затрудняюсь ответить

<b>18. В какой мере Вас устраивает... ?</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Доступность современной учебной литературы					
Состояние учебных помещений					
Наличие современной техники в учебных лабораториях и мастерских					
Качество услуг библиотеки					
Возможность работы на компьютере и использования Интернета в процессе учебы					

**19. Устраивают ли Вас содержание и организация производственной практики?**

- Устраивают полностью  
 Устраивают частично  
 Не устраивают частично  
 Не устраивают полностью  
 Затрудняюсь ответить

<b>20. Насколько Вас устраивают условия, созданные в образовательной организации для занятия...</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Творчеством					
Спортом					
Общественной работой					

**21. Насколько интересна внеучебная жизнь в Вашей образовательной организации?**

- Очень интересна  
 Достаточно интересна  
 Не очень интересна  
 Совсем не интересна  
 Затрудняюсь ответить

**22. Насколько Вы удовлетворены взаимоотношениями со студентами своей группы?**

- Полностью удовлетворен(-а)  
 Частично удовлетворен(-а)  
 Частично не удовлетворен(-а)  
 Совсем не удовлетворен(-а)  
 Затрудняюсь ответить

**23. Оцените, пожалуйста, уровень выполнения своей работы педагогами-психологами и социальными педагогами.**

- Высокий  
 Выше среднего  
 Ниже среднего  
 Низкий  
 Затрудняюсь ответить  
 Я не знаком с педагогами-психологами и социальными педагогами

**24. Оцените, пожалуйста, работу точек общественного питания Вашей образовательной организации по перечисленным направлениям по 5-балльной шкале, где 1 балл - очень плохо, и так далее по возрастающей, 5 - очень хорошо, 0 - затрудняетесь оценить. (Ответ необходимо дать в каждой строке).**

Направления	Оценка
1) Качество пищи	
2) Доступность цен	
3) Работа персонала	

25. Насколько Вас устраивает...	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Наличие общежитий					
Условия проживания в общежитиях					

**26. Что Вы считаете главным результатом Вашего обучения?**

- Знания, умения, навыки для работы по профессии
- Возможность продолжить обучение на последующей ступени образования
- Получение аттестата (диплома) об образовании государственного образца
- Расширение кругозора, повышение уровня общей культуры
- Другое \_\_\_\_\_
- Затрудняюсь ответить

**27. Довольны ли Вы в целом знаниями, приобретенными в процессе образования (их новизной, глубиной, жизненной ценностью и т.д.)?**

- Доволен
- Скорее доволен
- Скорее не доволен
- Не доволен
- Затрудняюсь ответить

**28. На Ваш взгляд, насколько полезны эти знания для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии?**

- Практические все полученные знания полезны
- Полезны многие из полученных знаний, но не все
- Полезны лишь немногие знания, остальные не нужны для работы
- Практически все полученные знания бесполезны
- Затрудняюсь ответить

**29. На Ваш взгляд, насколько могут быть важны эти знания для продолжения учебы в средне-специальном или высшем учебном заведении?**

- Практически все знания важны для дальнейшей учебы
- Многие из полученных знаний могут пригодиться, но не все
- Лишь немногие знания будут полезны в дальнейшей учебе
- Практически все полученные знания не нужны для дальнейшей учебы
- Затрудняюсь ответить

**30. Если бы сейчас Вам представилась возможность изменить свой образовательный выбор, что бы Вы сделали?**

- Не менял(-а) бы ничего
- Выбрал(-а) бы другую образовательную организацию
- Затрудняюсь ответить

**31. Оцените материальное положение Вашей семьи:**

- Денег не хватает даже на продукты питания
- Денег хватает на продукты питания и товары повседневного спроса
- Можем покупать качественные продукты питания, одежду и бытовую технику
- Денег хватает на отечественный автомобиль и более дорогие вещи

*Благодарим Вас за искренние ответы на предложенные вопросы!*



## Приложение Б

### Анкета для опроса законных представителей обучающихся

#### УВАЖАЕМЫЙ РОДИТЕЛЬ!



Просим Вас принять участие в ежегодном социологическом опросе «Удовлетворённость обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг» в профессиональных образовательных организациях Кемеровской области. Цель опроса – выявление мнений целевой аудитории о качестве подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования региона для подготовки предложений, направленных на решение существующих проблем.

Предлагаемая анкета анонимна, а результаты опроса будут только в обобщенном виде.



Внимательно прочитайте вопрос и заполните свободную строку или отметьте любым знаком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению.

*Надеемся на полное понимание и доверие с Вашей стороны!*

**Название профессиональной образовательной организации, в котором обучается Ваш ребенок:**

---

**Название профессии (специальности), по которой обучается Ваш ребенок:**

---

**Курс, на котором обучается Ваш ребенок:** \_\_\_\_\_

**Ваш возраст:** \_\_\_\_\_

**Ваш пол:** жен. муж.

**Ваш образовательный уровень:**

- Основное общее образование (9 классов)
- Среднее (полное) общее образование (11 классов)
- Начальное профессиональное образование
- Среднее профессиональное образование
- Высшее образование
- Другое \_\_\_\_\_

**Условия проживания Вашего ребенка:**

- Проживает с родителями (другими родственниками)
- Проживает в общежитии
- Снимает квартиру, КГТ, комнату
- Имеет собственное жилье
- Другое \_\_\_\_\_

**1. Кто больше всего повлиял на выбор профессии Вашего ребенка?**

- Я и/или другие родственники
- Друзья
- Учителя в школе
- Реклама, средства массовой информации
- Ребенок выбрал ее самостоятельно
- Другое \_\_\_\_\_

**2. На Ваш взгляд, изменилось ли отношение Вашего ребенка к выбранной профессии за время учебы?**

- Изменилось в лучшую сторону
- Изменилось в худшую сторону
- Осталось без существенных изменений
- Затрудняюсь ответить

**3. Если бы сейчас Вам представилась возможность повлиять на профессиональный выбор Вашего ребенка, что бы Вы сделали?**

- Рекомендовал(-а) бы не менять выбранную профессию
- Рекомендовал(-а) бы другую профессию, так как моего ребенка не привлекает работа по ней
- Рекомендовал(-а) бы другую профессию, так как у моего ребенка не хватает способностей к освоению выбранной
- Рекомендовал(-а) бы другую профессию, так как выбранная профессия является перспективной (низкооплачиваемой, невостребованной на рынке труда и др.)
- Рекомендовал(-а) бы другую профессию в связи с тем, что \_\_\_\_\_

**4. Рассматривали ли Вы возможность поступления Вашего ребенка в другие образовательные организации?**

- Да, рассматривал(-а) ещё 1-2 варианта
- Да, рассматривал(-а) еще 3 варианта (или более)
- Нет, заранее выбрал(-а) именно эту образовательную организацию

**5. По каким причинам Вы и Ваш ребенок выбрали именно эту образовательную организацию? (Отметьте не более 3-х ответов)**

- Она единственная в нашем населённом пункте
- Она расположена близко к дому
- В нее было легко поступить, в ней несложно учиться
- В ней бесплатное обучение или приемлемая стоимость обучения
- В ней учился(-ась) я и/или наши родственники
- В ней учатся (учились) друзья, знакомые ребенка
- У нее широкая известность и/или отличная репутация
- У нее хорошая материально-техническая база
- В ней можно получить профессию, интересующую моего ребенка
- После ее окончания моему ребенку будет легко найти работу по полученной профессии
- Другое \_\_\_\_\_

**6. Ваш ребенок ходит на учебу ... ?**

- Всегда с удовольствием
- Чаще с удовольствием
- Чаще без удовольствия
- Всегда без удовольствия
- Затрудняюсь ответить
- 

**7. Какая успеваемость у Вашего ребенка?**

- Учится на «отлично»
- Учится «хорошо»
- Учится «удовлетворительно»

**8. Как часто Вы посещаете родительские собрания?**

- Всегда
- В большинстве случаев
- Примерно в половине случаев
- Редко
- Практически никогда

**9. Как Вы можете оценить эффективность, информативность проводимых родительских собраний?**

- Очень высоко
- Скорее высоко
- Скорее низко
- Очень низко
- Затрудняюсь ответить

**10. Довольны ли Вы в целом условиями получения образования Вашим ребенком в данной образовательной организации?**

- Очень доволен(-на)
- Скорее доволен(-на)
- Скорее не доволен(-на)
- Не доволен(-на)
- Затрудняюсь ответить

**11. Устраивает ли Вас профессионализм преподавательского состава в этой образовательной организации?**

- Полностью устраивает
- Скорее устраивает
- Скорее не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**12. Как Вы считаете, соответствует ли набор изучаемых Вашим ребенком дисциплин получаемой им профессии (специальности)?**

- Да, соответствует
- Скорее соответствует, чем не соответствует
- Скорее не соответствует, чем соответствует
- Не соответствует
- Затрудняюсь ответить

**13. Устраивает ли Вас расписание занятий Вашего ребенка?**

- Полностью устраивает
- В основном устраивает
- В основном не устраивает
- Полностью не устраивает
- Затрудняюсь ответить

**14. Как Вы оцениваете соотношение между аудиторными занятиями и самостоятельной работой студентов в образовательной организации?**

- Соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы сбалансировано
- Аудиторных занятий слишком много по сравнению с самостоятельной работой
- Самостоятельной работы слишком много по сравнению с аудиторными занятиями
- Не могу сказать определенно

<b>15. Насколько Вы довольны образовательной организацией Вашего ребенка по приведенным ниже позициям?</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Наличие современной учебной литературы					
Материально-техническим обеспечением					
Качество услуг библиотеки					

**16. Удовлетворен ли Ваш ребенок взаимоотношениями с одноклассниками?**

- Полностью удовлетворен  Скорее не удовлетворен  
 Скорее удовлетворен  Совсем не удовлетворен  
 Затрудняюсь ответить

**17. Оцените, пожалуйста, уровень выполнения своей работы педагогами-психологами и социальными педагогами.**

- Высокий  Ниже среднего  
 Выше среднего  Низкий  
 Затрудняюсь ответить  
 С моим ребенком не работали педагоги-психологи и социальные педагоги

<b>18. Насколько Вас устраивают условия, созданные в образовательной организации для занятия...</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Творчеством					
Спортом					
Общественной работой					

<b>19. Насколько Вас устраивает...</b>	очень доволен	скорее доволен	скорее не доволен	не доволен	затрудняюсь ответить
Работа столовой (буфета)					
Наличие общежитий					
Условия проживания в общежитиях					

**20. Какая проблема, связанная с учебой Вашего ребенка, представляется Вам самой острой?**

---

---

---

**21. Довольны ли Вы знаниями, которые Ваш ребенок получает в процессе образования (их новизной, глубиной, жизненной ценностью и т.д.)?**

- Очень доволен(-на)  Скорее не доволен(-на)  
 Скорее доволен(-на)  Не доволен(-на)  
 Затрудняюсь ответить

**22. Что Вы считаете главным результатом обучения Вашего ребенка?**

- Знания, умения, навыки для работы по профессии  
 Возможность продолжить обучение на последующей ступени образования  
 Получение аттестата (диплома) об образовании государственного образца  
 Расширение кругозора, повышение уровня общей культуры  
 Затрудняюсь ответить

**23. Если бы Вам представилась возможность изменить образовательный выбор Вашего ребенка, что бы Вы сделали?**

- Не менял(-а) бы ничего  
 Выбрал(-а) бы другую образовательную организацию  
 Затрудняюсь ответить

**24. Если говорить о Вашей жизни в целом (работа, семья, отдых и т.д.), насколько важны для Вас условия получения образования Вашим ребенком?**

- Очень важны (от этого часто зависит мое настроение, состояние)
- Скорее важны
- Скорее не важны
- Совсем не важны
- Затрудняюсь ответить

**25. Оцените материальное положение Вашей семьи:**

- Денег не хватает даже на продукты питания
- Денег хватает на продукты питания и товары повседневного потребления
- Можем покупать качественные продукты питания, одежду и бытовую технику
- Денег хватает на отечественный автомобиль и более дорогие вещи

*Благодарим Вас за искренние ответы на предложенные вопросы!*

## ***Уважаемый родитель!***



Кузбасский региональный институт развития профессионального образования приглашает Вас принять участие в седьмом ежегодном социологическом опросе *«Удовлетворенность обучающихся и их родителей качеством образовательных услуг»*.

*Цель этого опроса – изучение мнения обучающихся и их родителей о качестве профобразования в регионе, выявление насущных проблем профессиональной школы Кузбасса, требующих скорейшего решения.*

Опрос является *анонимным*, поэтому вся полученная информация будет использоваться только в обобщенном виде.

- ✓ Принять участие в опросе Вы можете посредством заполнения анкеты на сайте института <http://krirpo.ru> в любое удобное для Вас время. Заполнение анкеты займет не более 20 минут.
- ✓ Доступ к анкете осуществляется нажатием на иконку *«Сервис – Анкетирование»* (с изображением вопросов, располагается в нижней части экрана), либо по ссылке <http://krirpo.ru/anketa/anketa.html>. В списке доступных анкет необходимо выбрать *«Анкета родителя»*.

По завершению опроса в мае 2015 г. Вы сможете ознакомиться с его результатами на сайте института <http://krirpo.ru>.

*Благодарим Вас за участие в оценке  
качества профобразования в Кузбассе!*